

ПРИЛОГ

Весник



МОЌТА Е ВО НАРОДОТ

ДЕКЕМВРИ 2002



Фото: Петар Стојановски



Радмила Шеќеринска,
потпретседателка на
Владата, за НВО, за
жените...

Владата
ќе соработува
со невладиниот
сектор

Меѓународната кризна група останува во Македонија

Проблемот со државното име
не смее да биде заборавен

Истражувањата на НВО Проект за единствена визија
покажуваат поинакви резултати од оние на САД

Во Македонија постои
желба за соживот

Жените – неискористен ресурс на Македонија

Во парламентот влегоа
родово сензибилизиирани политичарки

Фани Михајловска, ЕРИНА за пристапот до информации
од животната средина

Државата мора да ги информира
граѓаните за она што го работи

Петти форум на ДОСТА Е Владата да ги реализира приоритетите на граѓаните!

На минатонеделниот Петти форум на Граѓанска платформа за акција ДОСТА Е организиран во Струга, под мотото "Може ли Македонија без насилиство" учествуваа 147 невладини организации.

ДОСТА Е уште еднаш ја потсетува Владата на "Граѓанска платформа за мир и стабилност" и очекува таа интензивно да работи на реализација на приоритетите на граѓаните. А, според платформата основните приоритети на граѓаните во Македонија се: развој на правната држава, обезбедување економски развој и благосостојба на

граѓаните, унапредување на безбедносната состојба, развој на локалната самоуправа и демократија, и подобрување на меѓународната положба на државата.

ДОСТА Е го поздравува формирањето на Државната комисија за спречување на корупцијата и вклучувањето претставници на НВО секторот во нејзината работа. ДОСТА Е ја изразува надежта дека вклучувањето на НВО секторот во решавањето на најважните прашања во Македонија ќе прерасне во практика.

Едновремено, оваа граѓанска платфор-

ДОСТА Е смета дека некои кадровски решенија на Владата не ги изразуваат предизборните залагања за професионализација и департизација на државната управа

ма смета дека некои од досегашните кадровски решенија на Владата не ги изразуваат предизборните залагања за професионализација и департизација на државната управа. Изолираните случаи на непотизам ја поткопуваат довербата во институциите на системот.

Оттаму, ДОСТА Е ги повикува пратениците на навременост и ажуарност во пополнувањето на анкетните прашалници за состојбата на нивниот имот, а Владата и Собранието на поголема јавност во работата.



Меѓународната кризна група останува во Македонија

ЕДВАРД ЏОЗЕФ

Приоритетите на Меѓународната кризна група во Македонија, како и секаде во светот каде што работиме, се водени од потребата да се спречат и ограничат сртотонсните конфликти. Во Македонија, ќе продолжиме да се концентрираме на клучните прашања со кои е соочена државата. Впрочем, неодамна токму Претседателот Трајковски ги посочи целосната стабилизација на безбедносната состојба, обновата на владеењето на правото на целата територија на Република Македонија, како и целосната реинтеграција на поранешните кризни региони.

МКГ секогаш гласно посочуваше на опасноста од поделбата на Македонија. Во неколку наврти известувавме за напорите на некои високо рангирани службеници за поделба на земјата, а во сите наши предлози бевме сосема јасни дека минатогодишниот конфликт не смее да води кон никаква *de facto* поделба на "зони на контрола."

Во последниот извештај, "Водење на Македонија кон самоодржливост," го потенцирајме постоечкото вакуум на полициското присуство во поранешните кризни региони, како закана што тој вакуум ја носи, како за Албанците кои живеат таму, така и за "ранливата" македонска популација, но и за оснатните жители.

Ова е секако врвен приоритет, и ќе разгледуваме цел еден спектар од програми - од развојот на полициското патролирање во локалните заедници, до порастот на бројот на Албанци во полициските сили, но и способноста на КФОР и АРМ за контрола на двете страни на границата со Косово. Голем плус би било постоењето на една сериозна програма за собирање на илегалното оружје. Нивото на насилен криминал, продолжувањето на дрските киднапирања, присуството на "организирани групи", единствено не смее да опстане, ако сакаме обичните граѓани, Македонци, Албанци и други, да живеат нормално.

Јас, лично, никогаш нема да заборавам на прашањето на исчезнатите лица. Бев во Босна во најголемиот дел од војната, и бев присутен кога највисокиот воен командант на Босанските Муслимани, Авдо Палиќ, го одведоа од комплексот на ОН, за потоа да не се чуе глас за него, да исчезне. Босанците имаа околу 20.000 лица за кои немаше никакви информации, и најголемиот број сè уште се "исчезнати." Македонија има 20, но сепак, тоа се 20 семејни трагедии на македонски, албански и на бугарски семејства. Јас сметам дека треба да се размислува за иднина, но решавањето на овие 20 случаи е, и нужно и можно - сè додека прашањето добива доволно политичко внимание - внатре во земјата и од меѓународната заедница.

Сите оние што се грижат за тоа

Проблемот со државното име не смее да биде заборавен

Никогаш нема да заборавам на прашањето на исчезнатите лица

Македонија да се оддалечи од конфликтот и да се движи кон стабилност, мора да се свесни дека Рамковниот договор е основа за сето тоа. Последните потези на една од партиите кои изгубија на изборите за "замрзнување" на нејзиниот потпис на договорот, евидентно е чекор назад, не само во однос на премените обврски, туку и за напредокот кон Европа. Погледнете наоколу и ќе видите дека Романија и Бугарија чекорат напред. Сите земји се движат напред, соработувајќи со меѓународната заедница во обидите да се приклучат на Западните институции. Решавањето на внатрешните прашања на етничките односи, очигледно, е клучно за тој процес. Исто то се однесува и на придржувањето кон обврските, особено кон оние пременени под меѓународно посредништво, и таму каде што и меѓународната заедница презема обврски на себе, вклучувајќи ја и обврската да обезбеди значителни суми на пари.

Македонија мина низ тешки времиња. Но, предизвикот не е зад нас. Извесни политички кругови остануваат приврзани на патеката на конфронтација, и на внатрешно поле и со Западот. Тие, навидум, сакаат да ја одведат Македонија на патот на Белорусија, не на патот на Словенија и останатите држави од Западниот Балкан и Централна Европа.

За МКГ, еден од најзначајните елементи во Рамковниот договор



е децентрализацијата. Тоа е единствениот дел од Договорот кој во суштина не е етнички дефиниран. Локалните македонски општини и локалните Македонци имаат исто толку придобивки колку и Албанците. Освен тоа, тоа е процес што го прави функционирањето на целата држава поефикасно и ја приближува до Европа.

Сепак, остануваат прашањата што треба да се стори за тие да функционираат најдобро што можат. Како и со другите делови од Рамковниот договор, напредокот мора да биде видлив и да дојде што е можно посирок, а не да чека на бескрајни проучувања. Македонија не може да си дозволи ниту големи грешки, ниту одолжување на исполнувањето на овој план.

Втор сериозен предизвик со кој е соочена Македонија, и кој директно се одразува на стабилноста, е недозволиво високата невработе-

ност. Како и секогаш, спречувањето со тој проблем значи дека Владата треба да донесе тешки одлуки. Одржувањето на вештачката висока вработеност во државниот сектор создава баласт за економијата. Субвенционирањето на неефикасни претпријатија кои произведуваат загуби, исто така. Исто време, без економски пораст, оние што ќе ги изгубат работните места во државниот сектор ќе останат без надеж, а младите и понатаму ќе сакаат да емигрираат, што е уште еден сериозен проблем.

Оштото, ако гледаме на регионот во целина, лекцијата што можеме да ја научиме е дека што повеќе се одолговлечува со болните реформи, толку полош за државата. Земете ја Хрватска, како пример. Таму се потрошија години во избегнување на тешките одлуки и во избегнување да се заез-

ме сериозен став во однос на реформите. Резултатот не е толку добар. Подобро е директно да се соочите со економските проблеми и да ги решите, отколку да чекате.

МКГ очекува да ја види Македонија како се движи по курсот на економска реформа, како и да ја добие помошта што ѝ е потребна од меѓународната заедница.

Што се однесува до соработката и интеграцијата во ЕУ и НАТО, МКГ ќе гледа не само што прави Македонија, туку и какви се реципрочни напори на меѓународната заедница. МКГ побара од НАТО да ја изрази својата благодарност кон придонесот на Македонија во 1999 година, како и во минатата година. Задоволни сме што нашето барање за континуирано присуство на НАТО најде на одобрување.

Поентата на претседателот Трајковски за ратификацијата на Договорот за стабилизација и асоцијација од страна на сите земји членки на ЕУ е потполно оправдана и на неговата поента за името на Македонија, проблем на кој МКГ и понатаму му дава големо значење.

Мислам дека МКГ може да биде задоволна од постигнувањата во 2002 година. За разлика од нашите активности во Косово и Босна, избраавме да не ја контролираме во иста мерка работата на меѓународната заедница, туку да се посветиме на прашањата, што таа ги заборави или ги запостави: проблемот со името и корупцијата, на пример.

Што се однесува до името, мислам дека на владата и на претседателот им понудиме платформа која ќе им помогне во признавањето на уставното име на држава

Децентрализацијата е еден од најзначајните елементи во Рамковниот договор кој во суштина не е етнички дефиниран

та. Многумина беа заборавиле на тој проблем, без малку сметајќи дека е тоа готова работа, дека Македонија секогаш ќе остане "БРЈМ". Мислам дека придонесовме за промена на тој менталитет.

Многумина ми кажале дека извештите на МКГ материјално придонеле за процесите. Нашиот напори беа насочени не само кон обезбедување информации за корупцијата, туку и кон објаснување на врската помеѓу корупцијата и конфликтот.

Поради една причина или друга, јавноста сè уште повеќе им врзува на надворешните институции, како што е МКГ, отколку на домашните јавни гласила.

Конечно, мислам дека МКГ беше независен глас внатре во земјата. Поради резервираната на дипломатите, секогаш да кажат сè што знаат, МКГ беше во можност да додаје контекст, да обезбеди отворен увид, и да изрази некој појасно од другите.

Не сум изненаден од негодувњето што некој политички кругови го изразија за нашот извештај, на пример, за корупцијата. Според мене, интензитетот на тие реакции, на кои им се придржувајќи извесни дубиозни групи, само придонесе за вниманието што му се посвети на проблемот со корупцијата.

Сета врева околу извештајот на МКГ и сите директни напади врз мене имаа ефект на бumerанг. Обидите да се претстави сето тоа како некаков "НВО заговор" пропаднаа во целост. Скоро како директен резултат од тие напади, сите очекуваат и инициираат новата влада жестоко да удри на корупцијата. Постој многу повеќе енергија и свест за проблемот. Постој поголемо чувство дека луѓето најавија им е преку глава службеници да се борат за сметка на јавноста. Луѓето и натаму говорат за проблемот.

Луѓето исто така имаат многу поголеми очекувања за однесувањето на новата власт во однос на корупцијата. Тоа е наполно нужно и соодветно. Се надевам дека остатокот на меѓународната заедница ќе ѝ се придржува на МКГ во инициирањето на транспарентност и реформи. Дури и ако не сака да признае, меѓународната заедница сега е почувствува на проблемот. Запомнете, голем дел од извештајот за корупцијата беше посветен на анализа на тоа како многу, ако не и сите делови на меѓународната заедница, се правеа како да не го забележуваат проблемот.

(Адмиралот е координатор на МКГ)

МКГ за Македонија во 2003 година

Година на големи можности или на можна пропаст!

Мислам дека 2003 е клучна година за Македонија - година на големи можности, кои ако не се искористат, можат да ја одведат земјата во пропаст.

Зборот што јас би го искористил за описането на 2003 е "консолидација." Македонија мора да ги "консолидира" ветувачите што ги донесоа мирните избори со инкорпорацијата на поранешната ОНА во властта. Како да се консолидира? Преку движење напред и преку преземање одговорност. Македонските и албанските пар-

ти треба да постават реални приоритети кои подоцна можат да им ги претстават на гласачите како постигнувања. Како што рековме, присуството на полицијата и безбедносната ситуација во поранешните кризни региони е од највисоко значење. Унапредувањето на тоа поле бара од ДУИ да ги преземе своите обврски за прифаќање на постојано враќање на полицијата, како и за почитување на редот и законот, исто како што коалицијата предводена од СДСМ и ЛДП ќе ги преземе обврските да

продолжи со реформите во полицијата и да го зголеми присуството на Албанците во неа.

Двете страни треба брзо да се спрват со екстремистите и локалните нелегални активности. Напросто не смее да се дозволи појавата на ново "Шемшево."

Но, сепак, нема причина поради која Македонија би морала да стане уште една жртва на Балканот, поделена како што би сакале некои лидери. Обединета, цела и напредна. Таква Македонија гледа МКГ.

Интервју

БИЛЈАНА БЕЈКОВА

Граѓанската иницијатива за време на парламентарните избори беше жестоко нападната од тогашната власт дека е *штетна колона*. Како вие од сегашна дистанца ја оценувате улогата на цивилниот сектор во слободното, фер и демократско спроведување на изборите?

Испробан рецепт на секоја неуспешна власт, а особено на онаа која по природа и филозофија е недемократска, е околу себе да гледа и создава непријатели. Ова беше особено видливо во последната година на владеењето на кабинетот на Георгиевски. Во 1999 година ја прогласија опозицијата за државен непријател; во 2000 година во преден план избира „не-конструктивните“ медиуми; во 2001 година одредишта меѓународната заедница од домаќин ни ја трансформира во „светски заговор“, за да на крај дојде на ред и си от цивилен сектор т.е. сите кои сметаат дека во оваа држава никој не може да ни го земе правото да мислиме и делуваме. За среќа, тоа беше само одраз на слабоста на оваа Влада и нивните дисквалификации и притисоци само ја засилила поддршката на јавноста кон различните невладини организации.

Повикот на лич сам предизвика рефлекс на самозаштита од страна на граѓаните кои овојпат навистина станаа „чувари“ на демократијата. Набљудувањето на изборите, но и координираниот и силен притисок за демократски избори во текот на изборната кампања беше еден од клучните фактори кои обезбедија мирни и фер избори.

Непосредно по завршувањето на изборите новата власт најави партнерство со граѓанските асоцијации во државата. Дали во овој момент имате јасна стратегија за тоа што ќе претставува оваа соработка, кој ќе бидат нејзините приоритети?

Ги поканивме сите организирани граѓански иницијативи да учествуваат и помагаат во сферите во кои ни е неопходна заедничка акција и широк фронт на градење консензус и делување. Ова е особено важно за три теми: враќање на меѓуетничката доверба, борбата против корупцијата и европатлатските интеграции. Ниту една од овие цели неможе да се реализира ако на неа се гледа само како на работа на Владата. Тие или ќе бидат наша заеднички приоритет и поле за соработка, или ќе бидат неуспешни.

Дали, меѓу другото, сте размисувале и за евентуалното менување на постојната законска регулатива за граѓанските асоцијации и фондации, и се разбира, за воведување на одделни даночни олеснува-

Радмила Шеќеринска, потпретседателка на Владата, за НВО, за жените...

Владата ќе соработува со невладиниот сектор

Солидарноста треба да биде алфа и омега на женското движење

“

Проблем при евентуалното воведување на одредени даночни олеснувања за поддршка на невладиниот сектор се сè уште широките можности за злоупотреба

”

вања, кои во моментов, невладиниот сектор не ги ужива?

Имајќи ја предвид определбата на Владата - за европатлатска интеграција, како и обврските кои произлазат од ССА, хармонизацијата на законодавството со законодавството на Унијата е приоритет на кој сериозно ќе се работи. Во оваа насока сигурно дека и постојната законска регулатива за граѓанските асоцијации и фондации ќе претпри измени согласно европските стандарди, бидејќи Законот кој е донесен во 1998 год, во некои делови не е во согласност со меѓународните принципи. Она што е проблем при евентуалното воведување на одредени даночни олеснувања за поддршка на невладиниот сектор се уште се широките можности за злоупотреба на овие одредби кои се особено опасни во земји со и онака слаба финансиска дисциплина. Тоа е клучната причина зошто на ваквите предлози се гледа со сомнеж и од страна на надлежното министерство, но и од страна на меѓународните финансиски институции. За тоа, да бидам искрен, мислам дека за отварање на овие можности треба да помине еден период на финансиска и даночна стабилизација.

Финансирањето е еден од сегментите од кој зависи работата на невладиниот сектор. Во моментов, тој се финансира од странски фондови и донацији. Предвидуваате ли коренити промени и во овој домен односно дали Владата ќе се вклучи во финансирањето и каква ќе биде стратегијата во оваа насока?



“

Во комуникацијата со странските донатори ќе лобирам за континуирана поддршка на невладиниот сектор

”

Во моментов, државниот буџет

неможе да обезбеди финансирање и на дел од своите функции, па затоа е извонредно тешко да се планира евентуална финансиска поткрепа на цивилниот сектор. Дополнително, владините одлуки за финансирање на некои здруженија честопати знаат да бидат дисcreциони и не базирани на реална проценка и критериуми со што само би се внесл раздор во рамките на невладиниот свет. Затоа, пристапот треба да ни биде поинаков:

имено, целта треба да биде да ги користиме услугите на дел од невладиниот сектор кој веќе се професионализира во одредени области и наместо некој од тие функции да ги покрива дел од администрацијата, тоа да им биде префрлено на овие организации или здруженија. Она што можам и лично да ветам е дека во комуникацијата со странските донатори ќе лобирам и ќе се залагам за нивни континуиран ангажман во поддршка на програми на невладиниот сектор. Само за илустрација, во рамките на програмата на Европската Унија КАРДС 2002 и 2003 обезбедени се 6 милиони евра од кои 3 милиони за поширока поддршка на цивилно општество, а останатите 3 милиони за проекти за зацврстување на невладините организации.

Постои ли можност за формирање владино тело кое директно ќе соработува со невладините организации и ќе воспостави редовна комуникација со нивните прет-

ставници?

Сега за сега, сметам дека таквото централизирање на односиите и комуникацијата може само да нё бирократизира и да го намали интензитетот на соработката. Наместо тоа, ги покануваме невладините организации да комуницираат со соодветните министерства и институции и да размислуваат на конкретни форми за соработка. Се разбира, Секторот за европски интеграции и одделение за координација на странска помош во некои рамки, со кои раководам стотјат исто така на располагање.

Во овој контекст, што ќе се случува со Одделението за унапредување на рамноправноста меѓу родовите, при Министерството за труд и социјална политика? Дали тоа ќе добие повисоки ингеренции односно дали ќе прерасне во одделение кое ќе ги опфаќа сите министерства и нивните сектори и секако, дали ќе се работи на зајакнувањето на неговите капацитети (кадровски, експертски, организациски)?

Мора да признаам дека во овој дел и немам некои посвежи ин-

формации, бидејќи ова одделение работи во рамките на Министерството за труд и социјална политика. Имајќи ги предвид размислувањата и погледите на актуелниот министер по оваа прашање, немам дилеми дека одделението во него ќе најде голем сојузник и поддржувач.

Една од првите одлуки на министерот, а потоа и на Владата, беше да се даде поддршка на македонскиот сектор за демократски избори беше еден од клучните фактори кои обезбедија мирни и фер избори

”

Координираниот и силен притисок за демократски избори беше еден од клучните фактори кои обезбедија мирни и фер избори

”

фаќање на родовата единаквост?

Во оваа држава нема да најдете никој кој ќе каже дека не ја прифаќа родовата единаквост. Неа секој политичар ја има во своите изјави; секоја (или речиси секоја) партија ја има во својата програма; но, неа ја нема во политичката реалност. И тоа е проблем кој треба да сфатиме дека долго и трепливо треба да го решаваме. Во прв момент на располагање ни се формалните механизми (така вели законот) кои не треба да ги занемаруваме оти тие можат и треба да бидат механизам или инструмент со кој ќе се бориме за реално уривање на бариерите и т.н. стаклен плафон. Но смееме да бидеме незадоволни од постигнатото, иако тоа не е доволно. Да бидеме реални: добивме сосема видоизменет Парламент во поглед на родовата структура, кој се надевам дека никогаш повеќе нема да биде толку „непријателски настроен“ кон „другиот пол“. Токму затоа, овој состав ќе ја има историската улога во менувањето на балканските стереотипи. Патем речено, во поглед на овие стереотипи речиси цела Европа (со исключок на скандинавските земји) е подднакво „баланска“.

Кој се приоритети на оваа власт во однос на родовите прашања, теми и проблеми? Дали постои стратегија, и каде и како тук је гледат улогата на женските невладини организации?

И Владата, а сигурна сум и македонското Собрание, ќе ги поздрават иницијативите на жените от невладиниот сектор во деловите кои значат измени во законодавството, особено во делот на здравствената заштита, образование и семејното насилиство. Во делот на зголемувањето на учествоот на жените во политиката и одлучувачките, значајни се два аспекта: обука на можните кандидатки, но и заштита и поддршка на жените кои веќе учествуваат во политичките живот и повеќе или помалку успешно се обидуваат да ги кршат стереотипите. Тука мора да упатам забелешка и до моите драги пријатели од невладиниот сектор и да кажам дека во овој дел не беше доволно гласни и активни. Имено, слично како партиите кои велат дека се залагаат за родова единаквост, но малку за неа работат, така и женските организации, иако зборуваат за охрабрување на жените да влезат во политика, не им нудат поддршка на оние кои се обиделе во моментите кога таа најмногу им е потребна. Во изминатите години неколкупати се случи сите да бидеме свидоци на јавна, понекогаш и вулгарна, дискалификација на политичарки само врз основа на тоа дека не е дел од дозволениот клуб. За жал, во ниту еден случај не следеше реакција од страна на нашиот, женски клуб. Затоа, сметам дека заедно треба да поработиме на солидарноста која е алфа и омега на женското движење.

Очекувате ли поголема видливост на жените и на родовите теми во парламентот?

Новата бројка неминовно ќе значи и нова политика и нов пристап. Се надевам дека новите парламентарки ќе ја избегнат замката на тезата „сите имаме исти права; не сакам да мислам како жена, тука како човек што успеал; не е битен полот, битен е квалитетот“ итн. Се надевам дека ќе сфатат дека отсуството на жените во политиката неможе да се објасни поинаку освен како резултат на систематските диспаритети кои постојат во нашето општество и кои неправедно ја хендикепираат жената. Се надевам дека ќе прифатат дека нивниот успех треба да им овозможи на следната генерација девојки и жени барем помали проблеми во патот кон врвот и дека тоа може да биде наша заеднички и историски успех.

А, во Владата?

Кога сте две меѓу осумнаесет скогаш сте видливи. Се надевам дека и позициите и „видливоста“ ќе ги искористиме за гледање на законите и на одлуките низ родовата призма.

Граѓани за граѓаните

Конструктивна и критичка соработка со Владата

НВО секторот во Македонија полека, но сигурно се претвора во сериозен општествен фактор (коректор), па оттаму разбиралиште е што сè постојано го наметнува прашањето за соработка со владините структури. Уште затоа што, по некоја случајност, дел од програмата на Владата се совпаѓа со зајдовите на голем дел на невладините организации. Кога зборуваме за соработка мислите на конструктивно и критичко партнерство во решавање на општествените проблемите што се заеднички дефинирани.

NVO секторот е конкуренчно поле на дејствување. Неформалното образование стекнато преку големиот број на обуки од различни области; секојдневното следење на најновите достигнувања, идеи и трендови; близката комуникација со меѓународни институции и организации, развиените вештини за неопходниот pragmatичен и аналитички пристап; како и употребата на странички јазици и информациска технологија претставуваат секојдневие на NVO секторот. Ова е само мал дел на вештини и капацитети кои една мала држава не може да си дозволи, а да не ги искористи.

Граѓани за Граѓаните, web: www.c4c.org.mk

Институтот „Евро-Балкан“ најавува проект за контрола на границата меѓу Македонија и Албанија

Регионалната соработка мора да продолжи

Недоволно обезбедените премини ги користат оние кои сакаат илегално да ја минат границата, а таа е плод на почва и за организираниот криминал

декември, во рамките на проектот „Македонија и Албанија кон подобро заедничко разбирање и признавање“, во организација на Институтот „Евро - Балкан“. Токму проблемот со границата е повод да почне уште еден проект. Јован Донев, директор на Институтот „Евро - Балкан“ најавува дека за 2003 година е планиран проектот за контрола на границата меѓу Македонија и Албанија.

Границата е критична точка, вели Донев. Недоволно обезбедените премини ги користат оние кои сакаат илегално да ја минат границата, а тоа што границата не е доволно безбед-

на, е плодна почва за организираниот криминал, дециден е Донев. Проектот ќе биде во соработка со нашите партнери од Албанија, а со нив како и со партните од Хрватска, ќе работиме на уште еден проект кој се однесува на побрзане зачленување на Македонија во НАТО.

Проектите на Институтот „Евро Балкан“ не се врзани само за регионална соработка, туку и за и околу институциите во земјата, конкретно за државните службеници.

Еден дел од проектите со којшто ќе раководи Центарот за јавната администрација и применета политика ќе се однесуваат на обуката на државните службеници, проекти што ќе се реализираат во соработка со Владата и со Министерството за правда. Посебен акцент ќе се стави на етиката во државната служба, а државните службеници мора да се запознаат со своите права и обврски, а сето тоа сигурно ќе биде многу полесно доколку се донесе соодветна законска регулатива, објаснува Јован Донев. Ние инсистираме и на законот за установи, тоа е исто така една новина, и сакаме што посекоро

да почнат семинари на коишто би се дискутирало на овие теми. Во соработка со холандските партнери, пак, ќе се реализира проект за јакнење на капацитети за креирање и имплементирање на разни политики.

Донев истакнува дека секоја влада која има евроатлантска ориентација мора да има развиен цивилен сектор, сектор кој не може да се потпира само на странски донацији, туку мора првенствено да биде ориентиран кон домашните средства.

Сигурно дека пивилниот сектор ќе нема мокта на институциите на државата, но затоа може да поттикне на некои размислувања, да провоцира размисли, потенцира Јован Донев. Тоа се покажува и во регионалната соработка. На последната регионална конференција што се одржа во Охрид во рамките на проектот „Македонија и Албанија кон подобро заедничко разбирање и признавање“ ги согледавме проблемите на двете земји, има конкретни предлози за соработка, за економско поврзување, за подобро запознавање затоа што е факт дека во двете земји владее

Секоја влада која има евроатлантска ориентација мора да има развиен цивилен сектор, ориентиран и кон домашните средства

недоформена слика за соседот. Така, во Македонија има дописници кои известуваат за албанските медиуми, но сепак Македонија и случувањата кај нас не се доволно презентирани пред албанската јавност. Мора да се бориме за човекови права, за права на малцинствата и во двете држави, секоја мора своите обврски кон малцинствата да ги исполни. Мислам дека на регионалната конференција во Охрид беа поставени прашања кои секако ќе дојдат наред и кај претседателите на државите.

Инаку, во Институтот „Евро - Балкан“ и понатаму работи електронска новинска архива, а со својата работа продолжува и Центарот за родови студии, во рамките на којшто е формирана школа којшто се организира заедно со фондацијата „Улоф Палме“. Од Институтот за 2003 година го најавуваат и Охридскиот летен универзитет, а од „Евро Балкан прес“ најверојатно ќе произлезат десетина нови наслови. (М.К.)



МАРИЈА КУКА

Главен проблем меѓу Албанија и Македонија, покрај другите отворени

прашања, е контрола на границата. Ова беше еден од заклучоците на регионалната конференција што се одржа во Охрид во првата половина на

Истражувањата на НВО Проект за единствена визија покажуваат поинакви резултати од оние на САД

Во Македонија постои желба за соживот

Во јуни оваа година американскиот Стјт департмент ги објави резултатите од анкетата, според која Албанците не сакаат да живеат во Македонија во сегашните граници, истражувањата, пак, на тимот на ПЕВ покажуваат спротивни резултати



Фото: Филип Антовски



Тони Науновски:
Би го издвоил
клучниот елемент
односно проблем
со највисоко ниво
на универзалност
за граѓаните на
Македонија – еко-
номијата во сите
нивоа

постои и еден исто така мошне значаен дел од реалноста, посебно во смисла на идеите којшто доминираат кај лубето од овие простори, а кои претставуваат поклонување на извесни концепти, вредности, идеали- тоа е вушност единствената визија! Визијата е единствена, сликата за Македонија е идентична кај лубето од сите етнички заедници кои живеат во неа. Овој исказ, формулиран аподиктички, е втемелен во сознанијата од историјата, сегашноста и истражувањата реализирани од ПЕВ, односно гласовите на лубето кои живеат во реалитетот Република Македонија, објаснува Науновски.

Како што потполно недвосмислено и прецизно сугерира името на нашиот проект-Проект за единствена визија-суштинска идеја, односно цел на проектот е да се пронајде и колку што е тоа квалитативно можно повеќе, да се лопира единствената визија за сегашноста и иднината на Македонија, односно да се конципира стриктно врз основа на партикуларните визии на сите граѓани, вели д-р Тони Науновски, национален истражувач во ПЕВ. Изразот единствена визија претпоставува почитување на различите - како индивидуалните така и колективните - помеѓу лубето кои живеат во Македонија. Поената е дека покрај различите, кои се продуктивни и овозможуваат квантитативно и квалитативно високо ниво на севкупната стварност на оваа држава-објективно

и претпоставува иднина која гледаат во рамките на голема Албанија. Истражувањата, пак, на тимот на ПЕВ се во спротивна насока.

Резултатите на американските истражувања се во спротивност со резултатите на нашите истражувања, истакнува Науновски. За разлика од нив, ние имаме аргументи за нашите тврдења - да потсетам, тие не ги презентираат методите на нивното истражување, кои се клучни за релевантноста на податоците, додека ПЕВ има систематска и добро фундирана, во секоја смисла на зборот, методологија, и може да ги докаже како автентичноста така и релевантноста на истражувањата. Има волја за заеднички живот-овој заклучок е втемелен на зборовите на лубето односно на теренските истражувања извршени од истражувач-

и претставени со цел да се направи

суптилен, мултидимензионален пресек на индивидуалната и колективната свест за генезата на интересниот конфликт, за актуелната состојба, и посебно за визите на нашата држава.

Дали сфаќањето за интересниот конфликт е ист кај Македонецот кој живее во регионот во Струмица, значи во хомогена средина, и кај оној кој живее во една хетерогена средина како што е Тетовскиот регион, на пример. Колку имаат претстава едни за други Албанецот од Тетово и Македонецот од Валандово?

Сознанијата од нашите теренски истражувања се комплекси и повеќезначни, односно презентираат пресеци на јавното, колективното мислење за повеќе аспекти од реалитетот, објаснува д-р Науновски. И покрај тоа што објективно постојат значителни разлики во генералната рецепција и интерпретација иманентни на регионите со сите свои специфики, има и голем број идентични ставови, без разлика дали станува збор за Струмички или за Тетовскиот регион. Би го издвоил клучниот елемент, односно проблем со највисоко ниво на универзалност за граѓаните на Македонија - економијата во сите нивоа. Опседнатоста на лубето со економските проблеми, на лично, локално и на национално ниво, е константа која овозможува фокусирање на сите релевантни инстанции кон концепирање на широка социјално-економска програма за надминување на ургентните проблеми, со што би се надминате и значителен број на мотивацијско-каузални фактори за интересниот конфликт. Исто така анализа покажува и ниско ниво на меѓусебно познавање на лубето од различни националности и постоење голем број предрасуди и митолошки претстави за другите, за оние кои не се припадници на конкретната нација или етничка заедница. Неодамна ПЕВ организира семинар во Охрид на кој учествува лубето од сите региони, можност да се слушнат и видат оние кои инаку ретко доаѓаат во контакт. Резултатите без импресивни. Овој „граѓански охридски договор“, како што симболично може да се именува семинарот, претставува меѓу другото, модел на кооперација и разбирање што треба да се имплементира и на другите нивоа на социјално-политички реалитет. (М. К.)



НВО и Интернет

Јаваш, јаваш!

ДЕЈАН ГЕОРГИЕВСКИ

Насловот може ви се чини, почитуван публикуме, малку чуден, но за него малку подоцна. Овој текст, сепак, се однесува на македонските НВО и Интернет.

Имено, на "дай бе напиши нешто за нас" инсистирање на уредништвото на "МЕВН", решив навистина да седнат и да ги засукам ракавите, и, конечно, да ступкот некој ред на тема "по слободен избор." Можеше ова да биде и "Што ќе правам за Нова Година," но темата сепак, не е толку слободна. А, Боже, што се може, веда во мене капетанот Мекват од "Квака 22", седи и пишувај.

Навистина, што се случува со македонските НВО и Интернет? Па, ништо особено, би се рекло. Работите напредуваат со брзина на натоварена ластовичка било афричка или азиска

Работите напредуваат со брзина на натоварена ластовичка било афричка или азиска

Ако мене ме прашате, невладинот сектор нема излезено од фазата на диференцијација

ката и компјутерска технологија. Целта беше да се создаде мапа на потребите во таа област, а сè со иницијатива да се испиша можноста за создавање на еден регионален интернет порттал кој би бил тотално посветен на "третиот сектор" во напатениот регион (вести, донатори, контакти, анализи, што ти ја знам што).

Бројките беа, меѓу нас кажано, поразувачки. Од тогашните цирка две илјади и кусур НВО (тука, секако, ги сместаме и здруженијата на пчелари, палеонтологи и финансиски работници), можеби 25 имаа свои презентации на мрежата, од кое редовно се ажурираа десетина, а вистински извор на информации беа јдовити пет. Је, нека се осум.

Колку е сега подобрена состојбата, не би знаел да кажам, оти не сум седнал да проверям

барам малку постудиозно, но оставам можност да е малку подобрена. Она што ме интересира, браќа и сестри и мили компании, е зошто е тоа така?

Ако мене ме прашате, јас мислам дека тоа пред сè се должи на фактот што нашиот невладин сектор нема излезено од фазата на диференцијација, при што мислам на фактот што сè уште, најголемиот број од НВО не се водат од својата декларативна мисија, туку трчаат по донаторите, т.е. се проектно ориентирани. Во услови на недостиг на домашно финансирање, и неподготвеност на локалните бизнисмени, бизнисмени и останати "поштенци" деловни луѓе позитивно да одговорат на уредните напори за практична примена на знаењата стекнати на различни курсеви и работилници за "фундрайзинг" активности, најголемиот број НВО аплицираат секаде каде што се даваат пари. Прашањето не е "каде можам да најдам помош за моите активности," туку "што активности да преземам за да добијам пари." Следствено, еколошките организации се борат против корупцијата, културните здружежи организираат еколошки активности, а женските организации работат, буквично сè и сешто.

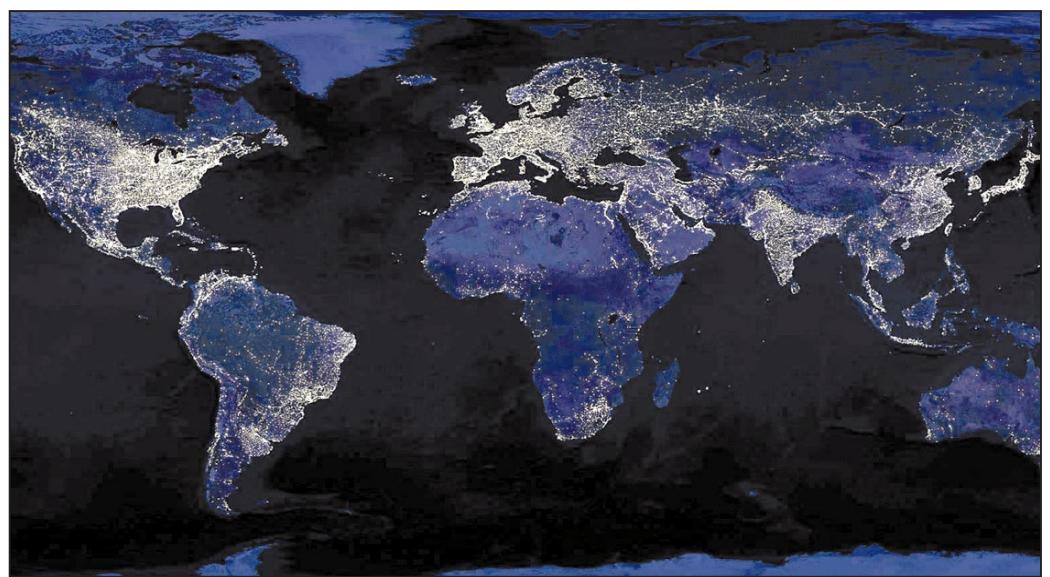
Во такви услови, бесприметно е да се бара од них да му посветат поголемо внимание на Интернет и на сопственото присуство на мрежата (се разбира, част и чест на сите што тоа го прават), оти таа во најголем број случаи носи само трошоци и одзема пари кои можат да се искористат на друго место. Ако евентуално добијат пари за таа специфична намена, резултатите се, главно, рудиментарни презентации на кои најчестата информација која може да се дознае е "андр констракшн".

Сето претходно не би било толку страшно ако истовремено истиите тие НВО не се жалат и не плачат најолу дека "медиумите им посветуваат малку внимание," дека (медиумите, де) се под толкова контрола на политиката. Па еве ви ја мрежата, мајкини. Колатерална штета од фактот што "интернет економијата на иднината" потона како оној пустинјан Титаник с е што сега се смета дека на интернет тешко ќе може да се заработка пари. А ако нема пари, политиката нема да може, и да сака што е поважно, да го контролира. Сите на интернет, парола на денот.

Водејќи се од такви благородни мотиви (и финансиските на Хивос) и OneWorld International реши да тргне со порталот кој се подготвува (нема да пишам дека ќе стартува на тој и тој ден, оти три пати малер бие) и најсекоро ќе биде на услуга "господи и пустоловима" (како што оди една реклами за едно пиво). Што да ви кажам, повелете!

П.С. Конечно, за насловот. Воден од сите националистички мотиви, си земам за слобода да го искористам официјалниот превод на англиското збор "сурфинг" на македонски јазик, "јавање на бранови." Само ме плаши тоа да не се прочита малку погрешно, со акцент на вториот слог, оти тоа, ако не се лажам, на турски значи: "Полека, полека."

(Авторот е координатор на One world за Македонија)



РАЗГОВОР

Фани Михајловска, ЕРИНА за пристапот до информации од животната средина

КАТЕРИНА БОГОЕВА

Државата мора да ги информира граѓаните за она што го работи

Новинарско -правниот енвиронментар ЕРИНА од Скопје е првата невладина организација во земјава која изготви предлог за донесување на закон на пристап до информации за животната средина.

Проектот кој беше финансиски поддржан од Институтот за трајни заедници, траеши од март минатата, до мај оваа година. Неговиот раководител, адвокатката Фани Михајловска, задоволна од изготвленото, очекува државата да покаже интерес и да го имплементира во своите законски акти.

Која Ви беше целта при оформувањето на предлог текстот за донесување на законски акт со кој ќе биде регулирано прашањето на достапноста на информациите од областа на животната средина во јавноста?

Целта беше да се надмине законскиот вакум од оваа област и да се создаде законска можност за имплементирање на веќе ратификуваната, од македонскиот Парламент, во 1999 година Архуска конвенција. Во рамките на проектот ги преведовме законите за пристап до информациите на САД и Шведска, кои ни беа посочени како најлиберални законски акти од оваа област и истите беа поделени бесплатно во јавноста. Оформивме стручен тим за изработка на законските одредби во кој земаа учество проф. д-р Борче Давитковски од Правниот факултет и Добрила Кацарска, судија во Основниот суд И во Скопје, а формираме и координативно тело кое го сочинува претставници на Канцеларијата за комуникација со јавноста при Министерството за животната средина и просторно планирање, на холандската организација Милеуконтакт, на Народниот правобранител, од Министерството за правда и новинари. Не успеавме да вклучиме претставник на Парламентарната комисија за животна средина, со оглед на фактот дека првот дел од проектот се реализираше во 2001 година, кога безбедносната состојба во земјата беше променета. Во тој период, постоеше предлог, законските одредби за пристап до информации од областа на животната средина да бидат вградени како составен дел на Законот за слободен пристап до административните документи кој започна да го изготвува Министерството за правда и е во агенцата на Владата, но и покрај начелната согласност и расположение од страна на одговорните лица од Министерството за правда, обидите тоа да се реализира беа неуспешни, бидејќи приоритет добија други законски проекти. Законот за слободен пристап до административните документи беше одложен за некое друго време.

Колку јавните расправи на кои учествуваа и претставници на невладините организации, влијаеа

на дооформување на првично подготвениот текст за законските одредби?

Со оглед на дискусиите водени меѓу претставниците на невладините организации и властта, задоволувачки беше интересот на изготвениот документ при што беа упатувани одредени сугестији, се бараа дообјаснувања на понудената содржина на текстот, а целиот проект беше поздравен и отценет како неопходен, со оглед на состојбата во која се наоѓа Македонија на полето на информирање за актуелностите поврзани со животната средина. Она што е важно да се напомене дека одредбите кои го сочинуваат изготвениот текст на предлогот за донесување Закон за пристап до информации од областа на животната средина, го регулираат и учеството на јавноста во донесување на одлуки за учество на јавноста во донесување на одлуки од областа на животната средина. Врз основа на добиените мислења и сугестиции од претставниците на невладините

во јуни изгласа текст на Законот за изменување и дополнување на законот за заштита и уапредување на животната средина и природата, во него предложените одредби од наша страна не беа вградени, а ние не добивме ниту повратни информации од кои причините нашот текст не е прифатен.

А какви се денес можностите за негово вградување, постои ли промена во односот на ресорното министерство?

Нашиот активностите околу законот не се за време и, постои нова алтернатива во рамките на проектот "Зајакнување на капацитетот на Министерство за животната средина" и

Изкусството покажува дека добивањето на информации зависи од добрата волја на тој што ги поседува

просторно планирање" финансисан од Европската агенција за реконструкција. Во рамките на тој проект се прави и проценка на легислативата и се изнаоѓаат начини за нејзино усогласување со европската легислатива. При контактите што ги имавме со претставниците од правната служба на министерството, ни беше кажано дека без разлика на споменатите мали измени на Законот за изменување и дополнување за заштита и уапредување на животната средина и природата, целиот закон ќе се менува и ќе се прави еден базичен закон кој ќе ги содржи сите области на животната средина. Во тие рамки ќе биде вметната како посебна глава и оваа област "пријестап до информации од областа на жив

отвотната средина", каде според сегашните ветувања ќе биде вграден и нашиот предлог закон. Немаме подетална информација кога тоа точно ќе се случи, но проектот од септември почна да се реализира со одредени активности во кои ние учествуваме. Важно е да се спомене дека за предлог законот кој го изготвивме, интерес покажа Регионалниот центар за заштита на животната средина со седиште во Будимпешта. Тие ја побараа неговата англиска верзија како информација за тоа што се случува во Македонија на оваа поле.

Во текот на оваа година, го реализираате проектот Правен центар за животна средина, нудејќи им на граѓаните бесплатни правни совети и застапувања во решавањето на проблемите со животната средина. Што покажа стекнатото искуство со барањето и добивањето на потребните информации во државата?

Изкусството ни покажа дека добивањето на информации зависи пред сè од добрата волја на тој кој ги поседува, дали сака или не да ги даде, бидејќи не постојат воспоставени механизми кои ја регулираат таа сфера. На пример, во Законот за заштита на животната средина и природата постои одредба дека податоците се јавни, но не постои механизам кој би овозможил практично релизирање на правото.

Правниот центар во текот на оваа година им беше отворен на граѓаните и неговата работа беше овозможена со поддршка на Европската Унија и Милеуконтакт. Се покажа она што и очекувавме, дека невладините организации и граѓаните, имаат потреба од правна помош. Се надеваме дека државата ќе покаже интерес за добиените резултати и ќе овозможи Центарот да продолжи да работи и со нејзина поддршка, бидејќи сега по завршувањето на проектот на почетокот на декември, членовите продолжуваат да работат волонтерски, поради интересот кој постои од граѓаните. И преку ваквиот начин на делување, ние повторно се доближивме до граѓаните и се соочивме со фактор дека граѓанска свест за остварување на правата од областа на животната средина е на ниско ниво. Начини за реализација на овие права постојат, но граѓаните се неинформирани, брзо се откажуваат од борбата и мислат дека никој не може да стори. Правниот центар со својата работа го покажува спротивното.

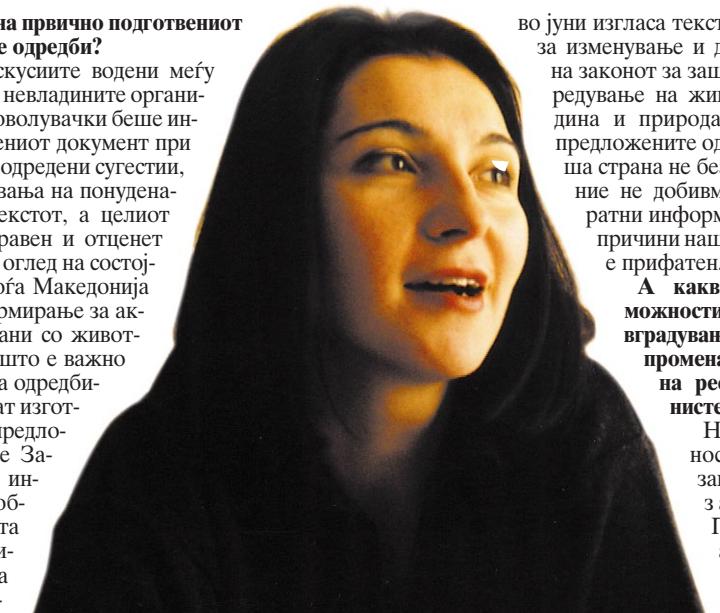
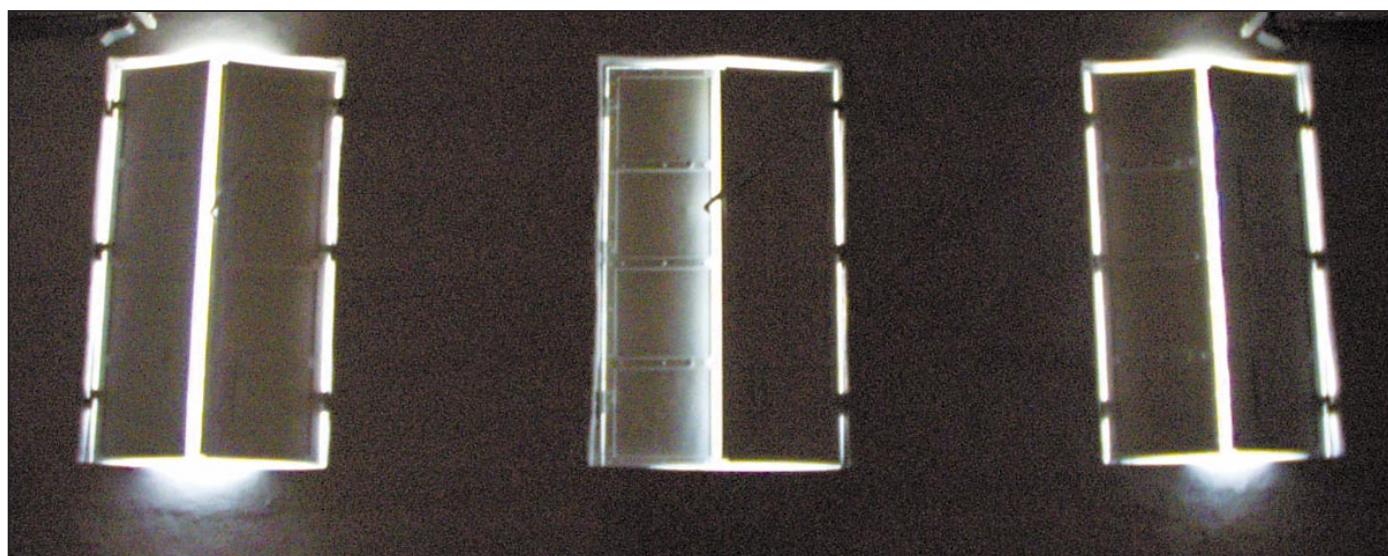


Фото: Филип Ангелски



Идеологијата на женските невладини организации

Повеќе грижа и одговорност, а малку феминизам

ЖАРКО ТРАЈАНОВСКИ

И покрај неговата специфичност, женското невладино движење во Македонија не може, а да не ги споделува проблемите на невладиното движење во земјава, во регионот и во светот воопшто:

По државното осамостојување, во Република Македонија, како и во сите останати земји од "третиот бран на демократизацијата" забележително е јакнење на граѓанското општество, оној "домен на релации и асоцијации вон семејството и пазарот, но одделени од државата". Сепак, создавањето на огромен број здруженија на граѓани е индикатор дека во Македонија може да се зборува само за локална, иако не и "самоодржлива" сцена на невладини организации. Сè додека главниот финансиски прилив во невладиниот сектор (ќе) доаѓа однадвор - граѓанското општество во Македонија ќе ја споделува судбината со граѓанските општества во Југоисточна Европа која, на Балканот, е тесно поврзана со нестабилните политички и економски сос тојби.

Б) Претставата што може да ја стекнеме за граѓанското општество во Република Македонија се менува во зависност од тоа дали прилики во неа ги разгледуваме во контекст на случувањата во земјите на поранешна СФРЈ, на Балканот, земјите на (Централна и) Југоисточна Европа, или земјите на "третиот бран на демократизацијата". Една од основните работи што мора да ја научат новите демократии е дека сурфањето по "третиот бран на демократизацијата" може да биде многу ризично потпфат без развиено граѓанско општество, како еден од главните носители на демократската култура и главните обликувачи на јавното мнение.

в) Женското невладино движење како активен чинител во македонското граѓанското општество, за жал, ја споделува истата "стеснета перспектива" карактеристична за невладиното движење, но и за партиското живот - што е карактеристично не само за Македонија туку и за останатите земји од регионот. Најголем број женски организации размислуваат и делуваат микро-локално, многу малку суб-регионално, на прсти можат да се изброят оние што размислуваат и действуваат на државно или регионално ниво. Забележи-



телно е отсуството на свест за пошироки регионални перспективи, да не зборуваме за глобална перспектива. "Стеснетата перспектива", карактеристична за граѓанските општества на речиси сите балкански земји, е една од главните причини зашто не постои координација помеѓу балканските женски невладини движења и зашто женското невладино движење кај нас е отсечено од матицата на глобално женско движење.

Отсуството на активно регионално женско движење и отсече-

носта на женското движење во Македонија од глобалното женско движење подразбира и отсеченост на женската невладина акција кај нас од глобалната женска политичка теорија. Тоа се факторите што го детерминираат одговорот на нашето прво суштествено прашање: Во колкава мерка женското невладино движење во Македонија е феминистичко движење?

Можат да се дадат два различни одговори:

1. Женското невладино движење во Македонија не е феминис-

тичко движење затоа што: а) најголемиот дел од женски невладини организации кај нас не поседуваат свест за себе, ниту пак јавно се декларираат како дел од феминистичкото движење; б) истите не се поврзани со феминистичките организации кои дејствуваат на регионален или глобален план; в) кај нив отсуствува однос кон феминистичката теорија; г) во нив има мал број на активистки кои се подготвени јавно да се идентификуваат како "феминистки".

2. Женското невладино движење со бројките

(статистичките поиздадени), а продо-

жува со дефинирањето на целите и стратегиите. Делотворноста на женските невладини организации во борбата за родова еднаквост ќе зависи во голема мера и од начинот на кој (ќе) ги оправдуваат краткорочните, среднорочните и долгорочните програмски цели, стратегиите за остварување на целите, и конкретните потези во политичката игра. Една од главните карактеристики на демократската политичка игра е тоа што менувањето на дефиниторните и стратегиските правила на играта е легитимен потег, составен дел на играта. Во која мерка женските невладини организации ќе успеат да ги променят дискриминаторските дефиниторни правила и стратегии, ќе зависи од тоа колку успешно ќе ги комбинираат етиката на грижа и одговорност, идеологијата на човековите права, и современите феминистички стратегии како ефективни инструменти за оправдување на женската невладина акција.

Ако преокупира-

Соочување со бројките

ието со бројките

(статистичките по-

издадени), а продо-

либералниот, културниот, ради-

кализам, социјалистичкиот феми-

низм, да не зборуваме за разлики

помеѓу психоаналитичкиот, еги-

зистенцијалистичкиот, лезбиски-

от, постмодернистичкиот, еко-фе-

минизмот, сајбер-феминизмот итн..

Ако во сегашниот степен на развој на женското невладино движење не може да се каже дека феминизмот е доминантната идеологија, тогаш, се наметнува прашањето, со кои други теориски засновани идеи женските невладини организации ги оправдуваат (односно, можат да ги оправдуваат) сопствените програмски начела, стратегиите за дејствување и конкретните активности.

Ако детално го анализираме широкиот дијапазон на идеи и вредности содржани во програмските цели и активности на жен-

ските невладини организации во Македонија можеме да дојдеме до заклучокот дека истите можат да се подведат на три различни теориски дискурси: етиката на грижа и одговорност; дискурсот за човековите права; имплицитно или експлицитно прифатените принципи и стратегии на феминистичка политика.

Грижата и одговорноста произлекуваат од жените активистки во НВО, но не се уплатени само кон жените од нивните редови, ниту пак само кон жените воопшто. Тие се манифицираат на најразлични нивоа; може да се каже, на сите оние нивоа каде што потфрла рационалистички заснованата, во најголем број случаи инструментализирана етика: грижата и одговорноста за мирот; грижата и одговорноста за сите лица кои на било кој начин ги почувствуваат последиците од војната; грижата и одговорноста за хендикапирани, социјално загрозени, за старите и изнемоштени лица; грижата и одговорноста за болните, за младите, за лицата подложни на болестите на зависност; најпосле, грижата и одговорноста за културните добра и животната средина. Меѓутоа, моралниот јазик на грижата, одговорноста, заемната поврзаност и обусловеност, солидарноста, нужно не се исклучува со моралниот јазик на праведноста и правата кој зазема исто така забележително место во оправдувачкиот дискурс на женските НВО каде нас.

Денес во Македонија постојат неколку женски организации кои својата активност првенствено ја оправдуваат со говорот за човекови права, ставајќи посебен акцент на човековите права на жената:

Групата за човекови права "Фемина" од Куманово, Здружението за еманципација, солидарност и единаквост на жените на Република Македонија, Организацијата за заштита на женските права со седиште во Делчево... Меѓутоа, и покрај тоа што изразот "женски права" фигуира во мнозинството програмски цели на женските НВО во РМ, недостатокот на правна свест, неразвиената култура на човекови права, и навидум непремостливите социјални бареми се суште главни причини зашто "женските права" се далеку поприсутни во програмските цели, отколку во конкретните проекти на женските невладини организации.

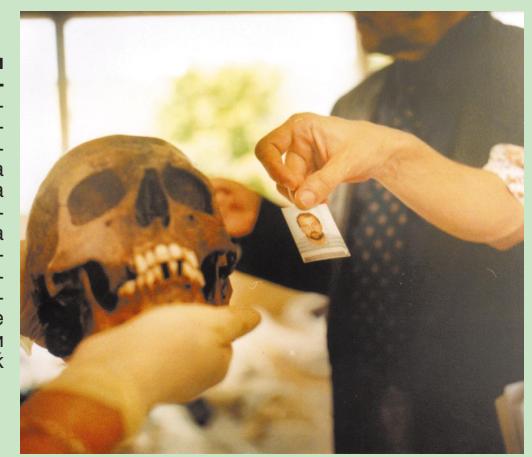
World press photo во Музејот на современа уметност



Колумбира:
Локалните
банди на своја
рутинска
контрола, пред
детските очи



Авганистан: И покрај се лутето се обидуваат да ја сочуват својата традиција – Тим Дервен, Белгија



Босна и
Херцеговина:
Експери ко-
ристат ме-
тоди за
аутопсија
за иденти-
фикација на
есхумирани
тела од ма-
совните
гробници
Зија Гафиќ

КАТЕРИНА БОГОЕВА

Драматиката на 2001 година ќе остане забележана во историјата како неповторлива по многу нешта. Светот ќе ги помни фотографите и телевизиските снимки на кои се гледаат човечки лица полни со ужас, неверување, болка, очај. Малкумина од фотографите кои денонеко бдеат за да го фатат мигот на човековото постоење денес и да го овековечат за во иднина, во своите визуелни извештаи во медиумите понудија весел, светол, шарен поглед на светот.

Додека ја разгледувате сеуште актуелната фотографска из-

ложба во Музејот на современата уметност, не ве напушта чувството на трагање по нешто убаво релаксирачко, вобудливо, авантуристички весело. Такви фотографии во сосема мал број нуди веќе традиционалната светска изложба World press photo организирана од страна на истоимената независна фондација за поддршка на развојот на фотографијата и Маке-

донскиот институт за медиуми-невладина организација, Центар за професионализација на медиумите кој го поддржува развојот на слободните и независните медиуми, професионалните и етичките стандарди и слободата на говорот.

Останува самите да ги откриете фотографиите за "обичните човечки нешта", како што се фотографите кои отсликуваат спорт, забава, научни откритија. Дел од драматиката на 2001 година ја содржат и трите понудени фотографии снимени во Босна и Херцеговина, Колумбија и Авганистан, како илустрација за "необичните нешта на сосема обичните луѓе".

„Куката-Хаосот“ - регионална работилница и изложба

Ослободување од стереотипите за женскоста

Жената и џендерниот дискурс за уништениот дом

Охрид и Скопје, се двата града во кои во различни периоди годинава, беа создавани и презентирани делата на тринаесет уметнички од балканските земји под заеднички наслов „Куката-Хаосот. Жената и повторно изграденото дискурс за уништениот дом“. Од 19 до 29 септември, во охридската населба Канео беше реализирана тематската работилница оформена од страна на организаторите, Здружението на граѓани „359 0 - Мрежа за локални и субалтерни херменевтисти“ и Асоцијацијата за култура „ИКОН“ од Скопје, со учество на уметници, поканети врз основа на нивната дотогашна разработка на темата и медиумот, при што се создадени дела во кои запишот е носен на сликарско платно и рам.

Според ликовниот критичар и претседател на ЗГ „359 0 - Мрежа за локални и субалтерни херменевтисти, Небојша Вилиќ, „кој изборот на овој медиум организаторите настојува да ја поврзат „изработката“ на делото како аналог на повторно градење на, во ју-

головенските“ војни, уништениот дом. Поточната идеја да се отвори оваа тема појаѓа од намерата да се пре-испита улогата на жената и нејзиниот (ре)создавачки дискурс во однос на маскуларниот пост-уништувачки период пројавен во последните (или најновите) балкански војни. Употребувајќи ја ваквата стереотипност во дихотомијата на (на Балканот се почестите полемики за односот на) феминизмот и маскулизмот, проектот, не-ма намера да зазема една од двете страни. Напротив, каков што е поставен, тој ги јукстапонира теориските и практичните согледувања и делувања во однос на надминувањето на таквата стереотипност и настојува да навлезе во подрачјето на сензабилноста на една од најтрагичните аспекти на човековото постоење - а тоа е, секако, уништувањето на домот....“



говореше дека сè уште на Балканот творечката енергија е насочена кон таа страна, а како што вели Вилиќ, и во разговорите водени при одржувањето на работилниците, не се забележувало чувство на засitenost од темите поврзани со војната: „Со оглед на фактот дека овие уметнички тие теми ги работат и дома, и самите при разговорите изјавуваат дека темите врзани со војната, и конкретно темата Куката-Хаосот е вредна за внимание и дека сеуште има што да се каже. Синдромот на војната е многу чуден, заради тоа што ние понекогаш помисливаме дека кога војната ќе заврши, завршува се, меѓутоа последиците од таквите случајувања, многу долго траат. Оваа изложба и овој проект е токму

доказ за тоа дека работите не завршуваат со следното утро, туку напротив (и тоа беше присутно во разговорите), особено можеби со уметничките од Хрватска, од Загреб, од Сараево, Босна и Белград кои што можеби најескен-стензивно ја доживеа таа воена ситуација, во нивните исказувања, во се-којдневните муабети, се чувствуваше потребата сеуште да се разговара за тоа. Имавме една ситуација која е драгоцена во друга смисла, а тоа е дека различни генерации на уметници, различно ја доживуваат војната. Така уметничката Сабина Решиќ од Хрватска која што е на самиот prag на дипломирање како најмлада, беше присутна во разговорот заедно со Гордана Ангелиќ-Галиќ од Сараево, гостоѓа од педесеттина години која многу силно ја има доживеано самата војна во градот. Неможам да кажам дека ние зборуваме 24 часа само за оваа тема, се разбира, постоеа часови кога разговаравме и за убави, односно за неутрални работи, меѓутоа не мислам дека (а тоа го покажа и изложбата)

приказни, се разбира секој од уметничките доаѓа од различен културолошки контекст, така што уметничките од Албанија се занимаваат многу повеќе со митската структура која се проплекува со векови на овие балкански простори, за значењето и улогата на жената, за нејзиното трагање понекогаш на страна, односно, едновремено укажувајќи дека се работи за жената како столб на нештата околу која се вртат сите работи. Од друга страна, на пример, уметничките од Словенија, особено Полона Поклукар прифаќа од една многу афирмативна смисла, сака да ја ослободи сликата на жената од стереотипи, токму работејќи со таквите стереотипи за женската женскост во рамките на домот. Меѓутоа, имавме

неколку проекти на пример на Светозара Александрова од Бугарија, која беше самата присутна како ататор портрет на една страна, а не некоја претпоставена на ситуация која што нам е и неизвестна, или премногу хипотетична за да може да се разреши во едноставен сликарски чин“.

(К. Б.)



дека оваа тема е исцрпена и дека треба да се затвори. Тоа што мене ми е многу значајно, е дека иако иако организатори ја поставијме темата, сепак самите уметници ја разработуваат. Темите не изминуваат како што изминуваат ситуациите, некоја најверојатно се обработуваат многу подолго откако се наизглед ќе заврши. Запрашан за тоа како ги доживува женските претстави за тоа што значи домот, во контекст на времето во кое живеат и Словенците и Албанците, Вилиќ потенцираше: „Нас не интересираше женскиот сензибилитет, како тој сензибилитет ги доживува и преживува овие работи. Ако појдеме од таа позиција, јас не гледам никаква разлика. Имавме неколку различни

на ситуација во своите дела и се постави во улога на жена а не на сликарка. Во мотивите коишто ги разработува, како жената да ја превзема одговорноста, целото бреме, тежината во домот. Од друга страна, имавме неколку остварувања на Мицица Трукановиќ, Моника Десоска, Жанета Вангели, а тука некаде спаѓа и Нина Тодоровиќ од Белград, кои што ја концептуализираат таквата женскост. Тие не одеа на фигутивно, директно изразно препознавање, туку напротив поставувајќи на едно концептно рамнинште повторно отворајќи дискурс на женскоста кој останува само женски. Не сакаа да се преплетуваат како што тоа го прави Димитра Јорданова Стефанова од Бугарија која, обраќајќи му се на машки

Моќта е во народот



Зеднички проект на:

Центар за развој на медиуми и „Утрински весник“

Финансиски поддржан од:

Институт Отворено

Општество – Македонија



Излегува секој

последен четврток во месецот

Уредуваат:

Роберто Беличанец,

Гордана Дувњак,

Билјана Бејкова

Графичко уредување

Игор Перчуклиевски

е-маил: infocentar@sonet.com.mk