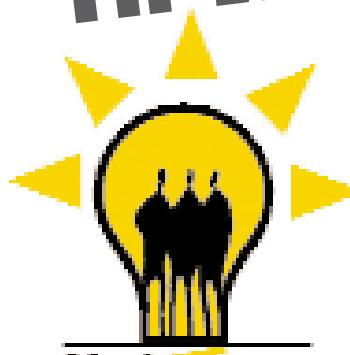


ПРИЛОГ

УТРИНСКИ  
Весник



Мофтa e во  
НАРОДОТ

# МОФТА Е ВО НАРОДОТ

ЧЕТВРТОК 12 СЕПТЕМВРИ 2002



ИНТЕРВЈУ: Соња Лекар борец за политички права на жените во регионот Родовите односи - цивилизациско, а не политичко прашање

Кампања на СОЖМ:  
Гласај и набљудувај!

Граѓани за граѓаните  
Манипулаторите се непријатели  
на својот народ



Како да се избегне „семејното гласање“  
Жените треба да се едуцираат и мотивираат да гласаат сами

Изборната кампања видена низ „родово сензибилизирани очила“  
Назад кон патријархализмот или...

Неуспешно ТВ соочување со невладиниот сектор:  
Доцна е да глумите новинарство



НЕ БИДИ МАЈМУН  
MOS U BE MAJMUN  
MAYMUN OLMA  
MA OF MAJMUNI  
NU TI FA MAJMUN  
NE BUDI MAJMUN

ИЗБОРИ 2002



ИСТРАЖУВАЊЕ

Државата  
ем прекршува  
ем заштитува  
права!

МОСТ

Апелира за фер и демократски избори





# Интервју

## Соња Локар, поранешна парламентарка, сегашен борец за политички права на жените во регионот Родовите односи - цивилизациско, а не политичко прашање



КАТЕРИНА БОГОЕВА

Госпоѓата Соња Локар минатата недела беше во Скопје и учествуваше на собирите организирани од страна на Сојузот на организации на жени на Република Македонија, посветени на актуелните избори и учеството на жените во него. Позната како поранешна парламентарка од Словенија, но и една од ретките жени кои во поранешна Југославија јавно говореа и се залагаа за активно учество на жените во политички партии и во власта, таа и денес стои на таа линија. Практично стекнатото сознание, дека партиите мора да го менуваат својот однос кон жените доколку сакаат да држат чекор со цивилизациски текови, го развива и денес. Од 1998 година е дел од тимот којшто работи на создавање на регионална мрежа, чија цел е "подигање на свестта за потребата од присуството на жените во политиката", во која од една страна се поврзани жените од социјалдемократските, либералните и сличните партии, а од друга, жените од невладините организации и медиумите. Мрежата е формирана во време на создавање на Пактот за стабилност.

Дојдовте да проследите одредени активности на женските организации, за да го видите развојот на настаните на лицето место. Колку ви се познати случајувањата во Македонија?

Македонија е многу интересна земја од многу причини. Кога практично во сите земји на поранешниот социјалистички простор, почнаа процесот на демократизација, првата работа којашто десните влади ја ставија на дневен ред беше укинувањето на абортите

сот. Тоа се случи секаде освен во Романија, каде всушност абортусот беше забранет, па дојде до обратен процес, но во другите земји, каде тоа право постоеше, се правеа обиди абортусот да се укине. Единствено тоа не се случи кај вас, и јас долго се прашував зошто е тоа така. Но и во разговор со луѓето од тука, неможев да го најдам вистинскиот одговор, но сепак откриј дека во Македонија има навистина живо женско движење, кој не доаѓа од врвот, туку жените го чувствуваат како нешто свое и се обидуваат да го одржат и да го развијат. Во многу земји има многу женски организации, можеби и повеќе од тука, но јас не знам ниедна, во која може во еден ден, во неколку часа да се информира целата женска мрежа, за да се организира нешто, да се чуше мислењето. Ова е единствената земја која долго време е организирана на локално ниво, но мене ме водушчува и складноста на работата меѓу жените во политиката и оние кои работат на невладино ниво. Незнам дали таа идлаа ќе трае секогаш, но сега, во овој пресуден момент, тоа е навистина исклучително вредно. Жените тоа самите го направиле и го сфатиле како нешто во своето делување. Во Србија постојат на пример, четири женски мрежи: на политичарки, на невладините организации, на синдикатот и една мрежа во медиумите, но нивната меѓусебна поврзаност е незначителна.

Во што се македонските жени поразлични од останатите?

Ќе ви наведам уште еден пример. Кога се подготвуваатме да бараме пари од странските донатори за идната година, единствено сите организации од Македонија ги донес-

са своите проекти собрани во една книга, со изготвен стратешки план. Тогаш не лобира само преку Пактот на стабилност, туку ги обиколија и сите донатори наоколу. Го работеа тоа професионално, што е повторно различно од другите. Овде во Македонија жените се уште го живеат меѓународниот месец на своето политичко делување и затоа тоа така добро и функционира. Но ќе видиме на овие избори како ќе успеат да се одржат, но сметам дека тие знаат дека меѓусебно мораат да комуницираат, без разлика на која позиција се. Македонија е земја во која работите се развиваат органски. Во другите земји имавме големи продори во политиката, но прашање е дали истите и можат подолго да се одржат. Имавме голем продор во Хрватска по падот на Туѓмановата власт, владејачката партија тогаш повлече во парламентот голем број на жени, но тоа не беше консолидирано, жените од сите партии не тргнаа заеднички. Во тој случај постои опасност дека тоа да дојде до нови консталации на силите, бројот на жени во парламентот драстично да падне. Мора да постои цврста координација за да се искористи позицијата и истата да се зголемува. Политичката состојба во земјите се менува и затоа мора да се работи на изградување на цврсто меѓусебен однос на силите меѓу половите, а тој однос оди до семејствата, до начинот на живот, до начинот на кој младите жени склопуваат брак. Предноста во Македонија е во тоа што работите не одат многу брзо и дека успехот се надградува на воспоставените темели.

Како гледате на присуството на жените од различен етнички состав во политичките

инстанци во регионот? Ова прашање е многу пријатно кај вас. Во Словенија на пример, тоа прашање воопшто не се поставува, освен се разбира за Унгарците кои ги имаат малку, за Италијаните кои ги имаат уште помалку и за Ромите, кои не се формирани се уште како за свесно малцинство и кои до сега не успеаа ни да се изборат до крај за своите права. Тоа е процес кој тргна да се развива. Во Словенија скоро 92 проценти од населението е словенечко, значи кај нас, сите политички поделби не течат по национални критериуми, туку пред сè по политичките програми и цели, ка-

де постојат големи разлики. За мене најголем е проблемот кога жените се разделуваат по било кој политички или национален критериум. Како луѓето да се убедат дека односот меѓу половите е цивилизациско прашање а не е прашање на која партија или било која нација. Тоа е прашање е на сите партии и сите нации, и ако жените по тоа прашање останати цврсто поврзани и изградат свој став тогаш ќе бидат успешни. Постојат многу препреки кои се исправаат пред нас и го водат процесот во друга насока, препреки од типот дека пред сè се важни други работи како што се: нацијата, партијата, семејството и др. Јас не мислам дека во Македонија сите малцински групи се еднакво

застапени во политичкиот живот, но овде сите тие заедно работат на иста идеја и се свесни дека нивниот проблем е заеднички. Но уште една работа е позитивна, а тоа е фактот дека малку по малку, партиите почнаат да се натпреваруваат која ќе биде поприврзана до женските организации.

Како гледате на вградувачкото на законска обврска за учество на 30 отсто жени на партиските листи?

За мене е импресивно што фамозниот 37 член од Законот за избор на пратеници, во делот за учеството на жените во власта, го покрена Албанец, Министерот за труд и социјална политика, што говори дека тој сфатил дека станува збор за светски тренд и дека не може да му помогне на својот народ ако тоа и го заборави. Интересно е што жените многу се зајакнаа и почнаат да стануваат политички субјекти на кој партиите мораат да им обратат внимание. Кој како гледа на нив се гледа и од тоа каде се ставени на изборните листи. Тие кои жените ги ставија на дното, се несериозни, знаат дека процесот се движи, но сметаат дека може да се причека до следните фази, кога ќе се занимаваат и со тоа. Оние пак другите, сериозните кои го сфатија процесот, кај нив жените се на друга позиција на изборните листи, далеку повисоко. Важно е и тоа како жените се организирани во самите партии. Ако партиите не им дозволуваат да комуницираат со жените од другите партии, тогаш постои проблем, постои страв, но ако им нудат слобода на комуникација, тогаш не се плашат од нивното присуство.

Што во оваа прилика побараа од вас жените во Македонија? Што пак можевте Вие како сознание да им понудите?

Мислам дека на македонските жени ишти неможат да им кажат. Вашата ситуација е толку многу тешка, таа едноставно самата ги насочува луѓето што да прават

“  
Вашата ситуација е толку многу тешка, таа едноставно самата ги насочува луѓето што да прават  
”  
Мислам дека на македонските жени ишти неможат да им кажат. Вашата ситуација е толку многу тешка и таа едноставно самата ги насочува луѓето што да прават. Мора да се работи на различни начини за да се сочувава работото на место, да се најдат сејмјество, но и меѓусебно да се комуницира за да се опстане во целата хаотична состојба. Женските организации единствено бараат поддршка од нас кога ќе им зоврие, бараат поддршка за добивање пари за да можат да ги реализираат своите цели. Не бараат многу средства за хонорари, но мораат да ја финансираат реализацијата на своите проекти, бидејќи се дел од овој свет, од официјалната технологија на работа. Државата дава многу малку пари за такви нешта поради тоа што е сиромашна, но има и други проблеми, а таа комуникација оди многу бавно. Важно е што опстојува започнатиот проток на меѓусебни информации во регионот, со помош на кој жените работат наверојатни нешта и мно-

гу брзо учат едни од други. На пример, воспоставувањето на разбирањето со партиските лидери за присуство на жените со 30 % проценти на партиски листи. Жените побараат од лидерите јасно да се потпиша дека ќе го направат тоа и само поради тој договор, жените во Србија станаа присутни на изборите. Потоа следуваше Црна Гора, а тие го применуваат исклучувањето од Македонија. Тоа е исклучување кое се шири преку воспоставените мрежи.

Какви се вашите размислувања за актуелните "petokoloношки" етикетирања, во овој предизборен период?

Тука има многу работи кои меѓусебно се испреплетеа. Неможе да се каже, дека неможе да има обиди преку граѓанското општество, преку невладините организации во една земја битно да се влијае на политичката сцена. Сигурно се прават такви обиди, но што всушност ќе биде направено не зависи од тоа кој се обидува, туку од луѓето кои живеат во земјата и што тие сакаат. Тоа е како кога едриш - оној кој знае добро да едри (не е важно од која страна дува ветерот), тој ќе дојде до својата цел и ќе знае да го сврти едрото. Така е и со донаторите. Тие можат да го наметнат она што им треба, но ако ти знаеш што сакаш, тогаш донаторот кој бара нешто кое не е добро за твојата земја, воопшто нема да го прифатиш. Оној кој сака да ти помогне и ти дава одврзани раце, ќе го убеди дека ти треба нешто што ти сметаш дека е така, а не нешто што тој смета дека е важно. Но тоа е работа на вечен договор меѓу оној кој ги нуди средствата и оној на кој истите му требаат. Тоа е една работа. Друга е работата што во самиот невладин сектор долго време владееше илузија дека НВО не се политички субјекти. Тоа е тотална глупост. Невладините организации не се политички партии, тие не се борат директно да ја превземат властта, но се борат властта која постои, да го работат на вечно за кој работат им треба, значи дека се политички фактор. Се разбира, кога политичарите ќе почувствуваат дека некој сака да им стави узди (а тоа го прават невладините организации, ги контролираат, им наметнуваат свои приоритети, бараат од нив да извршуваат нивни програми), тие се чувствуваат непријатно. Интересно е дека вака острои и груби реакции обично испливуваат кога режимот кој не е демократски, доаѓа на власт. На пример, кога Мишевски виде дека се симнува од сцената, тој целиот тој сектор до таа мера сакаше да го унишичи, што и дел од моите пријателки со кои јас долго време работев, не спија дома, од страв дека ние може да бидат некаде однесени. На една пак женска организација која работеше најмногу на мировни проекти, беше поставена бомба во канцеларијата. Треба да се разбере дека тоа е, сепак, една фаза што се надминува. Она што во иднина треба да се гради е токму таа политичка култура која може и мора да постои, без разлика на националните и верските претенции во регионот.

Активности на женските невладини организации против колективното гласање во руралните средини

ДАНИЕЛА ТРПЧЕВСКА

Колективното гласање, особено во руралните средини во земјава, каде еден маж гласа за сите жени во семејството коишто имаат право на глас, е состојба која е диагностицирана на претходните избори, а на која укажуваат и странските набљудувачи во своите извештаи од следењето на изборите. Поттикнати од оваа аномалија, во пресрет на четвртите парламентарни избори во земјава, невладините организации, а пред сè женските здруженија интензивно работат на едукација и мотивација на гласачкото тело во руралните средини. Главната цел е да се намали процентот на жените во чие име би се гласало на изборите.

Едукатите од женските невладини организации работат, не само со жените од македонска националност, туку и со Албанците, Турчините, Ромките и сите оние кои живеат во руралните средини. „Тие мора да бидат едуцирани и да знаат дека треба и на каков начин да го искористат сопствениот глас“, укажува Билјана Бејкова, координаторка на Женскиот прес-центар. Меѓутоа, не може да се очекува активноста да ја понесат само невладините организации на своите плашки - едукацијата на гласачкото тело е одговорност и обврска и на политичките субјекти кои што учествуваат на изборите. „Тие треба исто така да го едуцираат и да го мотивираат своето гласачко тело, или барем онама каде што мислат дека имаат најмногу потенцијали за да добијат гласови. Имаат обврска и одговорност, да се занимаваат со овој проблем и со него-вото искоренување, зато што во спротивот ќе паднат на политичкиот испит“, вели Гунер Небиц, ко-



Едукацијата на гласачкото тело е одговорност и обврска и на политичките субјекти кои што учествуваат на изборите, вели Билјана Бејкова, координаторка на Женскиот прес-центар

редини со процедурите на гласање и се поттикнуваат да гласаат сами. Во рамките на тие активности се организираат и трибини по селата за женските права. „Планираме да едуцираме 23 илјади жени во 42 села. Интересот е голем, а со материјалите кои ги делиме за постапката на гласање, индиректно ги едуцираме и мажите во руралните средини“, вели Гунер Небиц, ко-

ординатор во „Антико“. Таа укажува дека во селата најдуваат на луѓе кои воопшто не слушнале дека ќе се одржуваат избори, но има и такви кои велат дека нема гласаат, бидејќи немаат гласачки легитимитет?!.

Во изборната единица број 5 делува Регионалното женско лоби, во кое се вклучени осум невладини организации, а најактивно меѓу нив е женското здру-



жение „Ауреола“ од Струга. Според Ајтен Хајдари - Камили, ова здружение одржува трибини во 18 села во Струга и Струшко. „Целта на трибините е да ги поттикнуваме жените да гласаат сами, а не колективно. Индиректно влијајеме да гласаат за кандидатите - жени од која било партија, со цел да се зголеми довербата во жените и нивниот број во парламентот“, вели таа и додава: „Проблеми засега нема, успеавме барем малку, ги информираме, им кажавме кои се нивните права, ги научивме да гласаат и да бидат нивните гласови важечки, ги разбудивме од некој сон. Дали ќе го спроведат тоа ќе видиме по изборите, кога ќе се увиди дали гласале“.

Во турските семејства е малку потешко да се прдрде, поради што едукацијата се одвива на тој начин што едукатите одат по куките каде собираат по десетина жени и разговараат со нив, им делат анкетни листови и ги запознаваат со начинот на гласање. Сузана Мусли, е претседателка на Организација на жените Турчини - „Дерја“, која спроведува проект - „Гласај сам“, во 12 градови и рурални средини. Според Мусли, колективно гласање не е забележано кај турската популација, но според податоците, два или три отсто нема да гласаат зато што не се запознали и информирани за начинот на гласање. Се работи и на едукација на Уруците кои живеат најмногу во источниот дел

на земјава, а кои важат за особено затворени семејства. Иако во почетокот најшле на отпор кај тамошното население, сега укажува Мусли, и во таа средина се работи на едукација на жените.

На проблемот со колективното гласање укажува и Даниела Димитриевска, координатор во ЕСЕ. Во скоро сите извештаи на странските набљудувачи на изборите во земјава се јавува семејното гласање како проблем. Овој период е еден од првите каде што ние самите признаваме дека тој начин на гласање е против законот, вели таа, истакнувајќи дека семејното гласање не е грешка само на тој што гласа, туку и на Комисијата, така што е потребно нејзино поригоризовано однесување.

## СТЕЈТ ДЕПАРТМЕНТ Семејно гласање ВО МУСЛИМАНСКИТЕ ЗАЕДНИЦИ

На проблемот со колективното гласање во одредени средини во земјава, укажа и Стејт департментот за човековите права во извештајот за Македонија од 1999 година, кој се однесува на почитувањето на политичките права: правото на граѓаните да ја сменат својата влада. „Во муслиманските заедници, особено во албанските, некои жени немаат право на гласање, поради практиката на семејно гласање, кога мажите гласаат во име на жените во семејството“, се укажува во извештајот на Стејт департментот.



РОБЕРТО БЕЛИЧАНЕЦ

Претседателката на Државната изборна комисија прикажана како готвачка, несензабилност на уредниците, непропорционалност во отстапување на полемички простори, негативна кампања во дел од медиумите против квотата од 30% жени во парламентот - ова се само некои проблеми за кој, суштествувајќи како маж никогаш не сум ги забележал. Додека на ми беа предочени од активисти на женските организации. Впрочем како што ја немав забеле-

ни практиката на некои наши весници Албанците фатени во криминални активности да ги објават под полно име и презиме а Македонците само со иницијали се додека тоа не ми го предочи еден Албанец. Дури тогаш почнав да ја забележувам дискриминацијата. Всушност мене ниту во овој момент не ме интересира нивната пропорционална застапеност како што не ме интересира пропорционалната застапеност на било кој колективитет. Проблемот лежи во нешто друго. Проблемот лежи во третманот. Проблемот лежи во редуцирањето на половина од луѓето на нивните биолошки функции

другост шанса да го збогати светот. Медиумскиот третман на било која тема е резултантна на општествената свет во моментот затоа што медиумите иако имаат специфична функција не се надвор од општество.

Да не се разбереме погрешно, не сум заговорник ниту на концептот на политичка коректност затоа што тој концепт води во стерилизација на душот. Но омаловажувањето, говорот на омраза маскираат во стереотипизацији и духовитост води во насилиство, а тоа не е духовна категорија туку бранално физичка.

Она што ни е потребно во моментов е поголема активност од страна

## Жените во медиумите Патријархатот е безбеден

Проблемот лежи во патријархалната ксенофобичност која наместо да се намалува, расте со невидена брзина и најчесто ги погаѓа маргиналните групи, малцинствата и жените. Проблемот лежи во изгнувањето на другоста од доминантниот дискурс во општеството без да се даје на таа

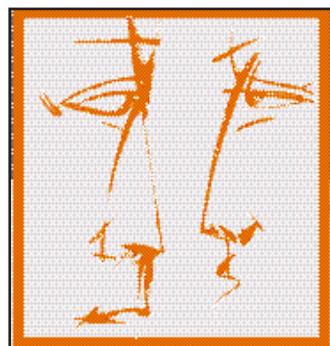
кици истакнувјќи ги како примарен аргумент дури и во интелектуалните расправии и политичките прашања. Проблемот лежи во патријархалната ксенофобичност која наместо да се намалува, расте со невидена брзина и најчесто ги погаѓа маргиналните групи, малцинствата и жените. Проблемот лежи во изгнувањето на другоста од доминантниот дискурс во општеството без да се даје на таа

на женските организации во неколку правци. Првиот е градење на стратегија за освојување на медиумскиот простор, вториот е обука за односи со јавност и искористување на тие знаења во секојдневната комуникација, третиот е инсистирање на новинарската етика и користење на Судот на честа на ЗНМ, четвртиот правец е следење на говорот на омраза во медиумите негово јавно означување заедно со неговите носители. Во екстремни случаи користење на Кривичниот законик и поднесување тужби за полова дискриминација. Потребна е и едукација на новинарско уредничкиот кадар во оваа насока.

Меѓутоа најголемиот проблем со стереотипизирањето и всадувањето на патријархално пожелното однесување на жените не лежи во политичко информативниот печат, туку во т.н. женски печат.

Не постои медиумски производ кој толку многу го храни мачизмот и патријархалната машкост како што се „женските емисии“, на телевизија и женскиот печат од типот на разни „Космополитени“, „Мили“, „Ани“, и сл. Таму мажот е центарот на светот, концептот околу кое што се врти цела

та женкост. Приказните како да го освоите, па да го напуштите, па да го исплатете, па да се облечете, па да се нашминките, па да тргнете по следниот и така додека не го најдете ВИСТИНСКИОТ, а кога ќе го најдете, како да му родите (нему ???), како да му гответите, како да му го среќите домот, како да го пуштите мозокот на пасање и да се претворите во среќен роб и добар трошак на неговите пари. Женскиот печат е последното оружје на патријархалниот поредок. Јас го обожавам, го читам со најголемо задоволство преку него добивам нова перспектива која ми ја храни суетат. Не постои поголем лек за тир. Криза на машкоста на балканите од него. И всушност тој е најголемиот противник на женската сексуалност и еманципација. И сè додека се голта, а се голта особено од страна на тинејџерките, се додека се вртат емисии од „лесно забавен карактер со модна провиниенција“, во кои главни звезди се фризери и креатори и сè додека се произведуваат ТВ Сапуници, несигурните мажи може мирно да си спијат затоа што знаат дека патријархатот е безбеден. Го обезбедуваат самите жени.

**Женски прес - центар**

Институт Евро - Балкан

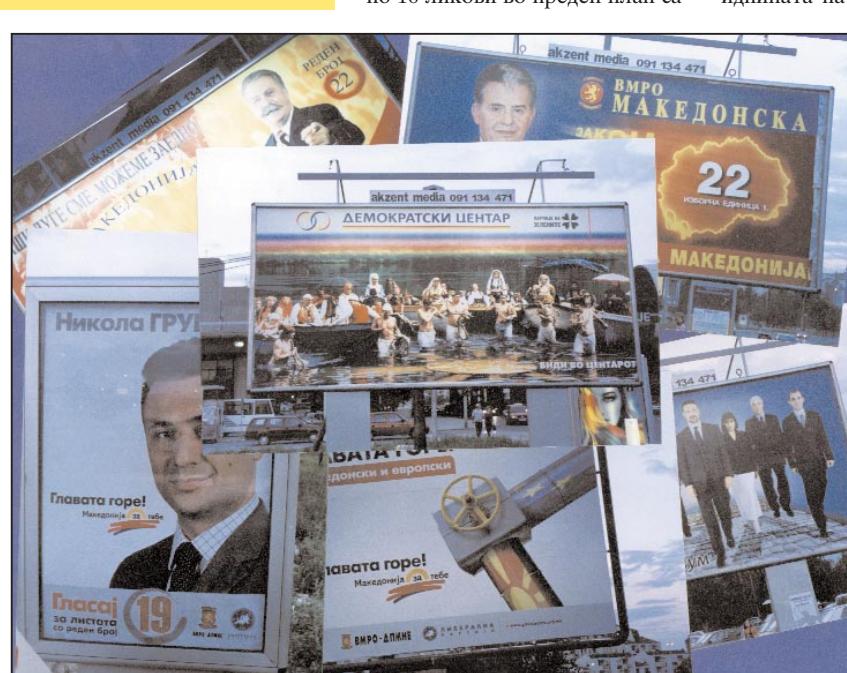
Женскиот прес-центар не сака што ги анализира кандидатските листи и изборните програми на најрелевантните политички субјекти во државата туку, низ своите „родово сензибилизирани очила“, ги следи и ги анализира партиските изборни кампањи и медиумите.

Комплетната и дефинитивна родова слика на Изборите 2002, се разбира, ќе биде можна само по нивното завршување, но во овој момент ние ги имаме првичните сознанија за тоа што од родов аспект ни нудат партиите во своите кампањи, како и електронските медиуми во своето покривање на Изборите.

Анализирајќи ги платени политички огласи објавени во дневниот печат до средината на кампањата, уличните паноа во Скопје (на потегот: булевар „Партизански одреди“ - улица „Вељко Влаховик“ - булевар „Јане Сандански“) регистрирани на 5 септември и ТВ спотовите може да се заклучи дека присуството на жените, во споредба со присуството на мажите е минимално. Ако на кандидатските листи учеството на жените е 30 отсто, тоа во никој случај не се пресликува во предизборните кампањи на најголемиот број политички субјекти.

**Улични паноа**

Ова е видливо на уличните паноа во Скопје (на потегот: булевар „Партизански одреди“ - улица „Вељко Влаховик“ - булевар „Јане Сандански“). Регистрирани се вкупно 263 изборни билборди и цити лигитс со вкупно 26 различни типови паноа, на 9 политички партии и изборни коалиции и на 1 независен



кандидат. На најголемиот дел од нив (14 типови паноа) нема човечки ликови, додека на 12 се појавуваат физиономии на политичари (7 типови паноа) и на обични граѓани (5 типови па-

мо 3 се жени (18,8 отсто), од кои 2 млади секспилни тинејџерки, а остатокот се мажи и едно дете од машки пол.

Особено интересно за анализа е паното на Демократскиот

**Платени политички огласи во јачајот**

Анализата на платените политички огласи објавени во дневниот печат до средината на кампањата, пак, покажува дека

та иднина се всушност традицијата и патријархализмот во нивната најrudimentiрана форма?

коалициите: ВМРО-ДПМНЕ/ЛП и „За Македонија заедно“ своите политички адути (мислиме тука на лидерите и на кандидатите за пратеници), ги оставиле за крајот на кампањата, а на почетокот решиле да се промовираат со родово неутрални реклами, но и со реклами на кои се прикажани анонимни граѓани - мажи, жени и деца. Секако, најзабележлива е онаа со младите секспилни тинејџерки кои облечени во тесни маички уживаат во благодетите на, најверојатно, езерската вода.

Помалите партии како на пример, Демократскиот сојуз, МААК, Македонската алијанса единствено ги промовираат своите лидери и машки кандидати за пратеници.

Исклучок се Републиканската партија и Нова демократија кои посебно внимание и простор им отстапиле на своите женски-кандидатки

и со слоганот: „Сепак, постои една кандидатска листа каде ДИК броеше дали се доволно застапени кандидати-мажи.“ Индикативно е само тоа дека жените кандидатки на РП, претставувајќи се со повикот кој почнува: „Ако гласате за интересот на вашите деца...“ себеси, индиректно, се идентификувале пред сè, како мајки.

**ТВ спотови****Машка доминација,  
женска стереотипизација**

Кандидатките се секогаш во втор план и во друштво на своите машки колеги

Машката доминација, како и стереотипизацијата на улогата на мажите и на жените во општеството е особено видлива на ТВ спотовите на политичките субјекти кои учествуваат на Изборите 2002. Анализата е се уште во тек, но она што може да се каже во овој момент е дека од екраните најчесто ни се насмевнуваат или пак, ни уптуваат сериозни пораки за по-добра иднина, костумираниите мажи - лидери на партиите. Жените кандидатки безмалку ги нема, со исклучок на неколку женски-кандидатки од коалицијата „За Македонија заедно“, од ВМРО-ДПМНЕ/ЛП, ДУИ и од Нова демократија. Но и тогаш кога се појавуваат, тие, со мали исклучоци, се речиси секогаш

во втор план и во друштво на своите машки колеги.

Слична е ситуацијата и со жените кои се појавуваат во улога на обични, анонимни граѓанки. Тие се или млади мажи, или секспилни тинејџерки, или секретарки или пак, само обични минувачки без никаква одредница. Исклучоци има малку како на пример, девојката - пилот на ТВ спотот на ВМРО-ДПМНЕ.

Со мажите спиката е сосема поинаква. Тие и тогаш кога се анонимни, се конкретно профилирани како на пример, работници, земјоделци, пензионери, студенти, претприемачи, народни херои.

Тука, секако би го истакнале спотот на ДА каде еден сопруг вел дека никаде не може да ѝ најде работа на својата жена, а лидерот на партијата, на крајот од спотот, констатира дека покрај другото, неговата партија се залага и за рамноправност на половите.

Но, никако не смее да биде заборавен ни спотот на ВМРО-Македонска, каде Македонија е претставена како болна девојка која може да ја спаси единствен

**Електронски медиуми****Жените на бина,  
но не и пред микрофон**

Во периодот од 26 до 30 август, Женскиот прес-центар ги следеше главните информативни емисии на трите национални телевизии - МТВ 1, А1 и Сител, во термините од 18, 19 и

20 часот. Анализирани беа прилозите од внатрешна политика, култура, образование, избори и социјални.

Во овие 10 часови програми, жените како субјекти во општество-политичкиот, партијскиот, економскиот, изборниот и телевизиски живот беа присутни со скромни 34 минути. И тоа главно како инсерт. Зашто од вкупно 310 споменати личности во вестиите само 29 се жени и само 12 од нив се цитирани или прекажани во прилозите. Во рамките на прилозите од изборите, значи прилози од митинзи и пресконференции, забележана е само една жена која му се обрати на електоратот. Останатите жени или се во публика или на бина покрај мажите-кандидати за пратеници.

Од 10 часови информативна програма на националните телевизии жените со скромни 34 минути

Анализата на електронските медиуми продолжува, а во тек е и мониторингот на дневниот печат. Резултатите наскоро ќе бидат познати.

Но, овој дел од анализата, сепак, би го завршиле со илустративниот текст т.е. портрет на лидерот на Републиканската партија, Иван Петрески - Џо, објавен во празничниот број на „Вечер“, од 7 септември. Џо, раскажувајќи за својот семеен живот, а нагласувајќи дека неговата млада сопруга во една година му подарила два сина, во шега, како што вели новинарот, заклучува: „му се погодила нивната родна и во една година им дала две реколти“.

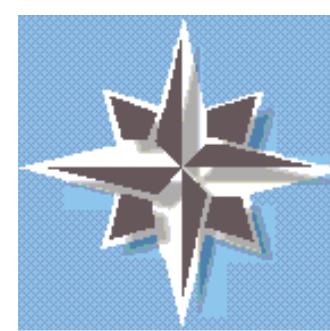
Доволно родово сензитивно, зарем не!?



## ИСТРАЖУВАЊЕ:

Прилепчани за човековите  
права и слободи

# Државата ем прекршува, ем заштитува!



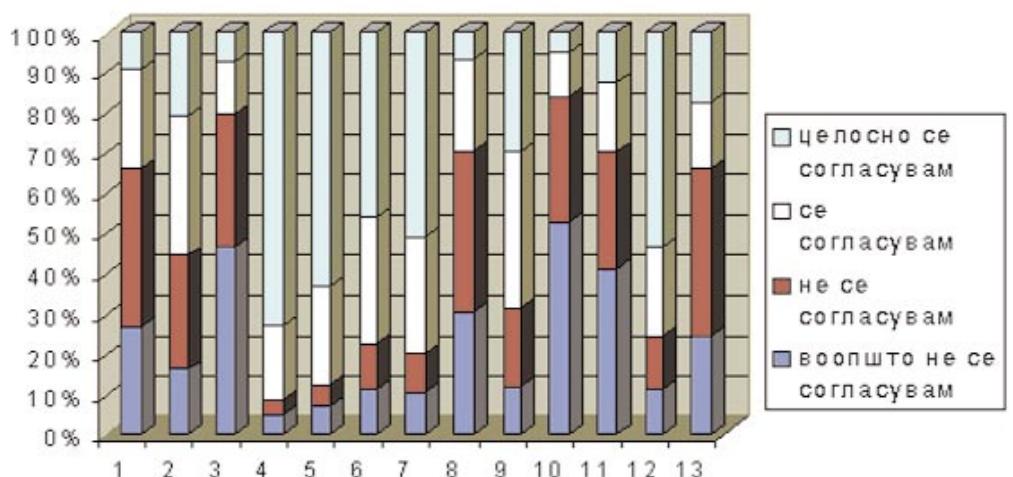
Центар за  
граѓанска  
иницијатива



Со оваа анкета се опфатени 500 граѓани од Прилеп и прилепско. Анкетираните се од различна етничка припадност, пол, возраст и степен на образование, што треба да придонесе за реално согледување на состојбата со човековите права

### ЦЕЛ НА АНКЕТАТА

Целта е да се подготви стратегијата за натамошно дејствување, како и креирање соодветна обука насочена кон заедницата



### Кои се човековите права и за кого важат?

- Човековите права во РМ се познаваат
- Човековите права во РМ не се познаваат
- Човековите права важат само за полнолетните
- Правото на живот е човеково право
- Правото на основно образование е човеково право
- Правото на возачка дозвола е човеково право
- Правото на високо образование е човеково право
- Човековите права во РМ се почитуваат
- Човековите права во РМ се прекршуваат
- Човековите права треба да ги почитуваат само органите на властта
- Човековите права важат за секој град различно
- Човековите права важат во целиот свет
- Правила, закон и човекови права е исто

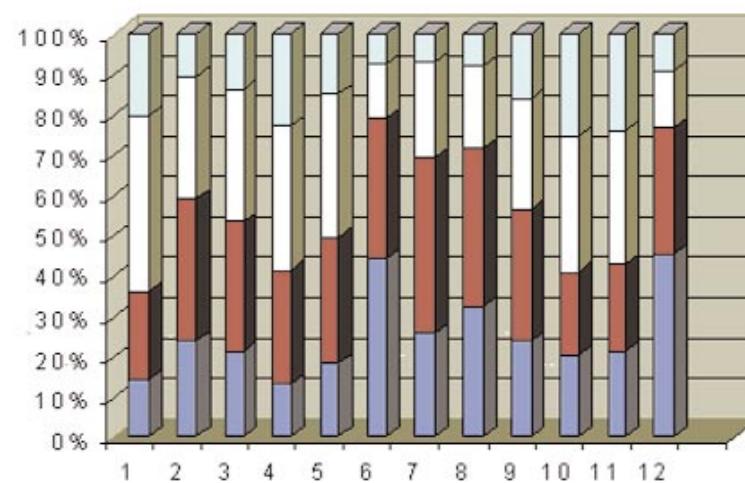
Анализата на овој дел од прашалникот упатува на заклучокот дека познавањето на човековите права е на ниско ниво, како и дека граѓаните (70%) сметаат дека човековите права во Република Македонија се прекршуваат

### Кој ги заштитува човековите права?

- Државата создала инструменти за заштита на човековите права
- Човековите права во РМ ги заштитува полицијата
- Човековите права во РМ ги заштитува судството
- Човековите права во РМ ги заштитуваат НВО
- Човековите права во РМ ги заштитува Народниот правобораник
- Човековите права во РМ ги заштитуваат политичките партии
- Човековите права во РМ ги заштитуваат ЕЛС
- Човековите права во РМ ги заштитува градоначалникот
- Човековите права ги заштитува Европската унија
- Човековите права ги заштитува Европскиот суд за човекови права
- Човековите права ги заштитуваат Обединетите Нации
- Човековите права ги заштитува НАТО

Граѓаните веруваат дека државата создала инструменти за заштита на човековите права - така мислат 65% од испитаниците, а потоа следат НВО (61%). Според граѓаните, невладините организации се наоѓаат пред полицијата, судството и Народниот правобораник.

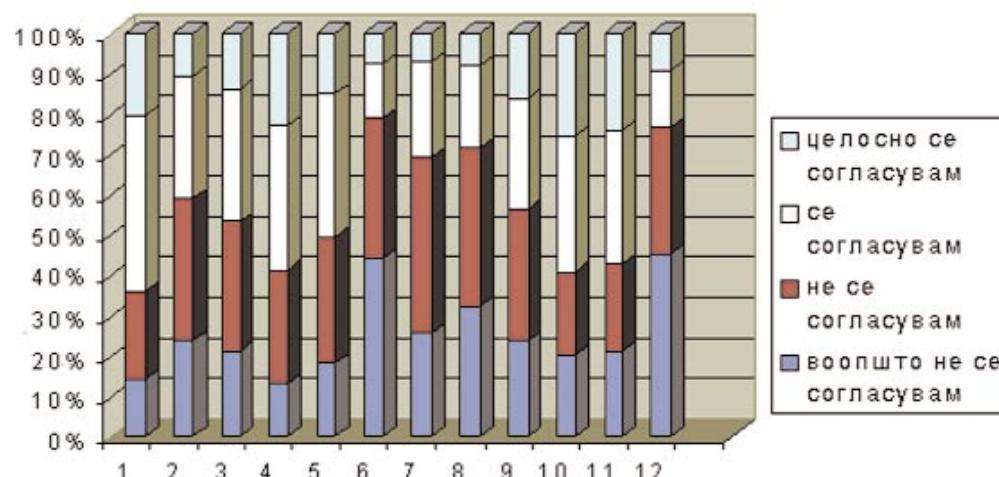
Што се однесува до довербата во странските институции што ги штитат човековите права, 60% од анкетираните им веруваат на Европскиот суд за човекови права и на Обединетите Нации.



### Има ли потреба од едукација за човековите права?

- На човековите права му се обрнува доволно внимание во образованието
- Потребна е дополнителна едукација надвор од образовниот процес
- Едукација за човековите права им треба и на ввозрасните
- Потребни се повеќе телевизиски и радио емисии за човековите права
- Потребна е повеќе литература на македонски јазик за човековите права
- Потребни се повеќе јавни предавања и трибини
- Треба најмногу да се работи на едукација со децата

Македонските граѓани - 61%, сметаат дека не им се посветува доволно внимание на човековите права во образовниот процес. Дури 97% од испитаниците сметаат дека едукацијата за човековите права треба да се одвива преку радиото и телевизијата, додека 95% имаат потреба од литература за човековите права на македонски јазик.



Зошто не успеа минатонеделната телевизиската трибина во режија на МРТВ за невладините организации

# Доцна е да глумите новинарство!



**М**инашаша недела, Македонската телевизија односно уредникот Бранислав Димовски и новинарот Слободан Томиќ имаше да организираат СНИМЕНА телевизиска трибина под наслов: „Невлачините организации и нивното учество во Република Македонија.“

Оваа требаја иницијаторије ја замислиле како соочување на неколку претставници од невлачините секектори ш.е. од Фондацијата Институтот отворено оџештество Македонија, Форум, Трансјарентност Македонија, Мост и од Граѓани за граѓаните, со новинарите (Крум Велков, Мирка Велиновска и Драган Павловски - Лайас) кои граѓанска иницијатива во државата ја етикетираат како „шетишколонашка“, и „фашизација..“

Но, оваа желба на Димовски и Томиќ не беше исполнета зашто на снимањето на требаја иницијатива и учествувала само Велиновска и Лайас.

Крум Велков не знаеме зошто не присуствуваше, но затоа знаеме зошто на оваа требаја објект ја учествувала: Владислав Милчин, Гунер Исмаил, Зоран Јачев и претставници од Мост и Граѓани за граѓаните. Впрочем, тоа и отворено им до соопштија на иницијаторите.

Сепак, за подетално и потранспарентно информирање на јавноста, во целост ги пренесуваме нивните изјави и писма упатени до Македонската телевизија.



**Гунер Исмаил, Форум:**  
Не ми е местото да  
седам со „медиумски трабанти“

Македонскиот медиумски простор, како и многу други работи во изминатите десет и кусур години беше место, од каде и каде што многумина се опробаа во нивната неверојатно деструктивна активност. Се разбира, тоа особено беше изразено во пред-изборни времиња кога тир.македонски политичари „си ги мереа“, а во тоа здущно им терцираа, им помагаа, ги охрабруваа, „медиумски трабанти“, еден талог заскитан во новинарството и секогаш подготвен да „биде на услуга“, на секој оној кој што има пари, моќ, или пак на секој оној за кој што, од некој мистериозни мешта ќе добие сигнал.

Овие (трабантите м.з.) успеаја неверојатно да ја рашират инфекцијата, односно редовно и систематски да ја мачкаат оваа заедница, со фекалии и сето тоа да ги подметнуваат како „право на слободно мислење..“. Гнасотите, конструкциите, злобата која што ја истураат и до денешен ден не ќе биде возможно со дещенци да ја измиеме, а верувам дека смрдитеа ќе не следи уште долги години. Во нивниот свет на потилтувања, подметнувања, слугувања, се е можно и се е „демократија..“ За нив восеното подбучнување, лагата, манипулацијата е „право на слободно и (замислете!) критичко мислење..“!

Е токму заради ваквите, без некоја подолга елаборација, јас не сум подготвен да дискутрам со секого, а најмалце со „претставниците“, на ваквото мислење, бидејќи не мислам дека прилагаме на ист свет. Во својата најновост сметав дека со вакво „мислење“, цивилизирајот свет пресметката ја заврши со процесите во Нирнберг, па затоа дискусијата со нив ќе им ја препуштам на многу поквалификуваните и веќе за таа работа едуцирани експерти. Светот на слободата, на вистинската слободна и критичка мисла, не треба да губи време со ваквите.

По оваа смисла, и со слична реторика јас му одговорив на извесниот Томиќ од МРТВ, куќа, која што ги живее најсрамните мигови од нејзиното постоење.

Да потсетам, јас сум син на новинар кој што целиот свој работен век го поминал во МРТВ и во извесна смисла сум одгледан со лебот заработен во таа куќа. Во спомен на мојот татко, не можам да си дозволам во тамошните студија да седам и да расправам со тие луѓе за неште кои секогаш биле свети. Не би можел да му нанесам таков срам, нему и на сите оние кои во новинарството не вградија којзнае колку многу, но едно вградија сигурно - чесност.



**До: Бранислав Димовски**  
Одговорен уредник на  
Информативна програма на МТВ  
Факс: 226 912

Актуелната власт, постомогнати од послушниците во актuelното раковојство на МТВ, успеа да го урне углерот на оваа информативна куќа. Овој јавен сервис за информирање на граѓаните, ја претвори МТВ во тартичка машина која служи заdezинформирање на граѓаните. А што се однесува до невлачините организации, раковојството на МТВ ги покажа забите уште минатата година, кога ја симна од екраните кампањата „Удостој е!“ Р, иако беше илјадена.

Оној што треба да биде увојител во таа трибина е Невлачините органиации и нивното учество во Република Македонија Р ја доведе кампањата пропагирана 117-ти членка на Удостој е! Р уште пре неколку месеци, кога го направи првото интервју со вконцијерологот Паскали. Како што ги информативната програма на МТВ не се сети, во интерес на јавноста, да овозможи да се слушне и другите страни? Памфлетистите пак, кои веќе ги унапреудуваат во анализа, веќе со нејзини блујат отров и омраза, сеат лаги и клевети сиреа формулите разработени од пропагандата машинерија на Милошевик.

Доцна е за вакиот обид да првоуцираат првично на објективност на куќата со која раковојството најчесто ја врши обвинети. Доцна е за гласот на новинарството по толку политишканство. Доцна е за фактиште, откако истиорачите ја исклучијат исклучувањето на обвинети. Доцна е за гласот на аранжирана во вакиота кујна.

Немам намера со моето учество во вакиот сурогат од трибина да учествувам во заоштетиштот за крчење на тартилосаниот углег на МТВ за којшто се виновни послушниците на властта кои раковојстват со МТВ. Проблемот на вакиот одговорност за злоупотребата со најмоќниот јавен информативен сервис е ваши и на иницијатива од законодавен дом на Република Македонија.

Скопје, 5.09.2002 година  
Извршен директор на ФИООМ,  
Владимир Милчин



**Зоран Јачев, Трансјарентност-Македонија**  
Немаше потреба од  
реприза на „разговор на глуви“

Не постои причина да се репризира трибина која неколку дена претходно (29.08.2002 година) беше одржана на идентична тема, во безмалку ист состав - и тогаш разговаравме јавно, пред 5-6 камери и 15-тина новинари. Покрај тоа, учесниците на мачниот разговор кој ја замени трибината, не спаѓаат во категоријата на луѓе со кои може да се дискутира, без тоа да се претвори во „разговор на глуви..“. Тоа не е можно и заради цивилизацијската разлика во начинот на размислување и размена на мислењата - не можете да спорите со нив, без да се спуштите под нивото на достоинство кое ги карактеризира нормалните луѓе.

Да не бидам непристоен, но, единствената илустративна споредба за таква ситуација е прифаќање на натпревар во пиење со локален пијаница, што, впрочем, се потврди и од „кафеанскиот“, тип на изложените аргументи и ставови. Очигледна беше целта да, најчесто со несватлива леснотија на неаргументираноста, се организира „отстрељ“, на невладиниот сектор во земјава. Но, не можам да се оттргнам од впечатокот дека во тие напади не преовладуваше личен став, туку повеќе несвесно „одработување..“, на, за јавноста, непозната обврска. Не постои друго објаснување за прифаќањето да се учествува во настан, во кој другата страна очигледно нема намера да им даде легитимитет и со самото седнување на иста маса. Останува да видиме дали и по завршувањето на таквата обврска ќе го задржат истиот однос кон активностите на цивилниот сектор и кон мене лично.

Фактот дека, без меѓусебен договор, никој од поканетите од цивилниот сектор не ја прифатил поканата - е доволна потврда дека ниту јас не требало да го сторам тоа.

Сметам дека и повторно би постапил на ист начин.

Н

Ге:  
НВО



FOUNDATION ФОНДАЦИЈА  
OPEN ИНСТИТУТ  
SOCIETE OTVORENO  
INSTITUT SOCIETE OTVORENO  
MACEDONIA MACEDONIJA

ФИООМ ги повикува граѓаните на Македонија, фотографите аматери или професионалци, со своите фотографски камери да ги документираат настаните и атмосферата на денот на гласањето, 15 -ти септември. Единствениот услов е фотографиите да бидат автентични, односно да документираат, без да бидат употребени какви и да е техники на монтажа или ретуширање.

**На конкурсот ќе биде доделена една награда во износ од 500 Евра (нето износ) во денарска против-вредност.**

За наградата ќе одлучи Управниот одбор на ФИООМ во консултација со професионални фотографи кои нема да учествуваат на конкурсот. Одлуката ќе биде соопштена на конференција за печат која ќе се одржи на 1.10.2002 година.

## КОНКУРС ИЗБОРИТЕ 2002 НИЗ ФОТОГРАФСКИОТ ОБЈЕКТИВ

Во зависност од квалитетот на фотографиите испратени на конкурсот, Управниот одбор на ФИООМ може да одлучи една квалитетна селекција од фотографии да ги презентира на јавноста така што ќе организира изложба.

Технички детали:

-Формат: 13 X 19 см, со доставен негатив (црно/бело или колор)

-Дигиталните слики да бидат со големина 1024X768 пиксли, во JPEG формат.

Вашите фотографии испратете ги најдоцна до 20.09.2002 година на адреса:

Фондација Институт отворено општество-Македонија  
бул. Јане Сандански бр. 111, п. фах 378, 1000, Скопје. Дигиталните фотографии испратете ги со електронска пошта на: [bjasari@so-ros.org.mk](mailto:bjasari@so-ros.org.mk)

# Почитувани кандидати за пратеници и лидери на политички партии!

Затоа што праксата дека политичарите владеат,  
а граѓаните молчат е замината во историјата, како  
гласачи и граѓани на оваа држава од Вас

ОХО



## БАРАМЕ

Овие избори во република Македонија да бидат  
слободни и демократски, затоа што:

 Само така вистинските избраници на народот  
ќе не претставуваат во Собранието и ќе имаат  
поголема одговорност пред нас како гласачи;

 Само така земјата има шанси да биде демократска,  
цивилизирана и меѓународно прифатена држава, со  
која можеме да се гордееме;

 Само така можеме да се чувствувааме како слобод-  
ни и почитувани граѓани, без оглед на која партија  
и припаѓаме или ја симпатизираме.

По овие избори, разбираливо, ќе има победници и поразени,  
задоволни и незадоволни партии, политичари и поединци.  
Но, кој и да добие и кој и да загуби на изборите, едно е  
сигурно - победник мора да бидат граѓаните, затоа што  
**Македонија, единствено, не смее да ги изгуби овие избори!**

## ГРАЃАНСКА АКЦИЈА ЗА СЛОБОДНИ И ДЕМОКРАТСКИ ИЗБОРИ

Барањето за слободни и демократски избори може да се потпише на градските плоштади  
од 2- 6 Септември во : Битола, Ресен, Крушево, Охрид, Струга, Дебар, Кичево, Гостивар,  
Тетово, Скопје, Куманово, Крива Паланка, Велес, Штип, Струмица, Валандово, Гевгелија,  
Свети Николе, Кавадарци и Прилеп.

Поддржано од , ФИОМ, Дневник,  
Вест, Форум, Антена 5, Лоби, Канал 77,  
Фокус, Старт, Актуел, Утрински весник,  
Скај Нет, А1, Телма, Канал 5